

LA INFANCIA EN ESPAÑA 2012-2013

El impacto de la crisis en los niños



únete por la infancia

unicef 

LA INFANCIA EN ESPAÑA 2012-2013

Edita

UNICEF España
C/ Mauricio Legendre, 36
28046 Madrid
Tel. 913 789 555
sensibilizacion@unicef.es
www.unicef.es

Autores

Gabriel González-Bueno,
Armando Bello y Marta Arias

Han colaborado

Paloma Escudero, Francesca
Battisti, Sara Collantes, Gregorio
Aranda y Óscar Belmonte.

Los autores agradecen los comentarios de:

Elena Calvo, Víctor Soler-Sala y
Esperanza Ochaíta.

Con la colaboración de:

Obra Social "la Caixa"

Diseño y maquetación:

Rex Media SL

Fotografías

© Ajay Hirani

Depósito Legal

M-19208-2012

Derechos de autor sobre todos los
contenidos de este informe. Permitida
su reproducción total o parcial
siempre que se cite la procedencia.

Mayo 2012



ÍNDICE

	INTRODUCCIÓN	5
	EL IMPACTO DE LA CRISIS EN LOS NIÑOS	6
	LOS IMPACTOS ACTUALES	8
	El crecimiento de la pobreza infantil y de la demanda de ayudas públicas	8
	- Más, y más pobres	8
	- La pobreza ya tiene, definitivamente, cara de niño	9
	El desempleo, la bajada de los salarios y el incremento de los impuestos	11
	-El impacto en el hogar	12
	Las medidas de austeridad en el gasto público	14
	- Las ayudas monetarias a las familias y la infancia desaparecen o se restringen	14
	- Otro tipo de ayudas se han eliminado o están en peligro	15
	- Crisis y servicios públicos de calidad para niños y familias	17
	- Infancia y Presupuestos 2012	18
	¿Cómo viven los niños el impacto de la crisis? ¿Qué opinan sobre ella?	20
	LAS CONSECUENCIAS PRESENTES Y FUTURAS	22
	Se incrementa la “deuda de los niños”	22
	La equidad en peligro	22
	El coste de no intervenir	23
	Un apuesta por la infancia para salir de la crisis	24
	PROPUESTAS PARA ESTA LEGISLATURA	26
	UNA FOTOGRAFÍA DE LA INFANCIA EN ESPAÑA TOMADA POR LOS PROPIOS NIÑOS	28
	ANEXO: INDICADORES DE BIENESTAR INFANTIL	35





INTRODUCCIÓN

Este segundo informe sobre **“La Infancia en España”**, correspondiente al periodo 2012-2013, tiene como propósito presentar una fotografía objetiva y actualizada sobre la situación de los niños en nuestro país. En un contexto como el actual, el tema central es en consecuencia obligado: la crisis económica está teniendo un enorme impacto sobre la infancia, a pesar de lo cual se trata de un tema que permanece prácticamente invisible en el discurso político, social o mediático.

Nuestro objetivo es hacer visibles a los niños en el panorama de retos sin precedentes a los que nos enfrentamos. Basándose en los datos disponibles, y haciendo uso también de la experiencia internacional de UNICEF, el informe expone cómo los niños están siendo enormemente afectados por la crisis, al tiempo que plantea la necesidad de tenerles en cuenta para poder salir de la misma. Porque lo que le ocurre a los niños acaba, más pronto o más tarde, repercutiendo inevitablemente en todos nosotros. La adopción de medidas centradas en el corto plazo es sin duda comprensible en un contexto tan complejo como el actual, pero sólo proyectando la mirada un poco más lejos en el tiempo lograremos sentar unas bases sólidas para nuestra sociedad.

UNICEF ha comprobado a lo largo de sus más de 60 años de trabajo que un modelo de crecimiento equitativo, que invierta en infancia, en educación y en salud, conlleva un crecimiento más sostenible y más prolongado en el tiempo. En este sentido, el papel de la infancia y sus derechos en España debería integrarse en toda reflexión sobre cómo y qué “queremos ser de mayores” como país.

En este escenario global, UNICEF sigue trabajando en los países más ricos para implicar a la ciudadanía y a las instituciones en el apoyo a su trabajo en los países en desarrollo. Pero sin descuidar esta tarea, nuestro mandato incluye además el contribuir a la defensa y promoción de los Derechos del Niño en cualquier parte, también en los países desarrollados. Esa misión nos compromete con el análisis de los datos y con la constatación de los problemas de la infancia en España, para contribuir a que los responsables políticos, los agentes privados y la sociedad en su conjunto, incorporen el interés superior del niño a la hora de tomar sus decisiones. Especialmente en este periodo de rápidas y profundas transformaciones.

Además, el informe contiene un capítulo dedicado a dar voz a la opinión de los niños sobre su propio bienestar, extracto de una encuesta realizada a casi 6.000 niños de 1º de ESO desarrollada con el apoyo del Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad y con la colaboración de la Obra Social “la Caixa”. En el anexo final de indicadores sobre bienestar de la infancia en España se actualizan y se desarrollan los presentados en el primer informe de 2010, mostrando su evolución.

El papel de la infancia y sus derechos debería integrarse en toda reflexión sobre cómo y qué “queremos ser de mayores” como país.

ART 27

Convención sobre los Derechos del Niño (CDN)

1. “Los Estados Partes reconocen el derecho de todo niño a un nivel de vida adecuado para su desarrollo físico, mental, espiritual, moral y social”.

CDN



EL IMPACTO DE LA CRISIS EN LOS NIÑOS

Los niños y niñas son los últimos responsables de la crisis, y sin embargo están sufriendo sus consecuencias de forma tan o más grave que otros colectivos y grupos sociales. A la vez, el impacto en ellos está siendo mucho menos visible cuando son precisamente los que menos capacidad tienen (individual y colectivamente) para enfrentarse a ella y a sus consecuencias.

“La relación con la infancia es la piedra de toque de cualquier sociedad. Es cierto que los niños son los primeros en sufrir los problemas sociales antes incluso de que la sociedad tome conciencia de ellos y por eso los niños son el sismógrafo más sensible del progreso de los pueblos”.

FERNANDO VIDAL
Y ROSALÍA MOTA

Los niños sufren la crisis en los hogares cuando sus progenitores se quedan sin trabajo y sin ingresos, cuando ellos y sus familias son desahuciados, cuando, a consecuencia de los menores ingresos familiares, se empobrece la calidad de su alimentación, cuando se deteriora el ambiente familiar o cuando no pueden costearse tratamientos médicos no incluidos en los sistemas públicos. Pero también repercuten en ellos las decisiones políticas de reducción del gasto público en ayudas a las familias, en becas escolares de comedor o libros de texto, y no son ajenos al impacto de las decisiones generales en materia de impuestos y deuda pública, o a las reducciones de presupuestos destinados a servicios sociales, educativos o de salud.

UNICEF ya ha realizado en el pasado análisis sobre el impacto de las crisis económicas en los niños, especialmente en países en desarrollo. Los ajustes en la segunda mitad de los años 80 y principios de los años 90 del siglo pasado supusieron que muchos países pobres recortaran el gasto público en servicios básicos y ayudas de las cuales dependían principalmente los más necesitados. En ese periodo, en una propuesta llamada “ajuste con rostro humano” de 1987, UNICEF instó a los Gobiernos y agentes económicos internacionales a evitar que el peso de los cambios estructurales recayera precisamente sobre quienes menos preparados estaban para soportarlo¹.

En el momento actual, y teniendo en cuenta el diferente tipo de crisis y el distinto contexto nacional e internacional, el argumento para algunas de las economías y sociedades más ricas del mundo sigue siendo básicamente el mismo: los niños son los primeros que hay que proteger y no los últimos a tener en cuenta.

La actual recesión y las distintas respuestas que están dando los Gobiernos están poniendo a prueba los compromisos con la infancia de los poderes públicos, pero también los de la sociedad en su conjunto. La crisis, además, está poniendo en evidencia en distintos países en qué medida la interacción entre la economía, las políticas públicas y el mercado de trabajo es capaz o no de proteger eficazmente a los niños contra las sacudidas financieras.

En el caso de España el impacto preocupante de la crisis sobre los niños y sus familias es ahora evidente y medible, y los actuales indicadores sociales y económicos proporcionan certidumbre sobre lo que en el anterior informe de “La Infancia en España” (con datos de 2008 y 2009) ya se comenzaba a percibir².



En este primer apartado del informe se quiere ofrecer un panorama de los diferentes impactos que la crisis está teniendo en el colectivo infantil y adolescente, tanto a consecuencia de las situaciones familiares o como resultado de las medidas de políticas públicas tomadas para enfrentarse a ella. También se quiere ofrecer una reflexión sobre las consecuencias que supone no tener en cuenta el impacto en los niños de las decisiones en políticas económicas, educativas, sanitarias o sociales y de no proteger adecuadamente a la infancia y sus derechos durante este difícil y complejo periodo de transformación de las bases económicas, pero también de las relaciones sociales, en nuestro país.

Con los datos actuales, en sólo dos años la cifra de pobreza infantil en España ha crecido un 10%, aproximándose a 2.200.000 el número de menores de 18 años que viven en hogares que están por debajo del umbral de la pobreza.

205.000

Incremento en los dos últimos años del número de niños en riesgo de pobreza.

13,7%

Porcentaje de menores de 18 años que vive en hogares con un nivel de "pobreza alta".

LOS IMPACTOS ACTUALES

1. El crecimiento de la pobreza infantil y la demanda de ayudas públicas

El incremento de la pobreza en general está siendo una de las consecuencias más visibles de la crisis, y con los datos estadísticos más recientes (de 2010 y provisionales de 2011) se puede afirmar que la repercusión sobre los niños está siendo especialmente preocupante.

En el informe anterior de esta serie ya se abordaba como tema principal el de la pobreza infantil, que se revelaba como uno de los obstáculos más alarmantes y de los desafíos más evidentes respecto a la situación de los derechos de la infancia en España.

En ese informe, con datos de 2008, se mencionaba que la pobreza infantil en España se acercaba a los 2.000.000 de niños. Con los datos actuales, en sólo dos años esta cifra ha crecido un 10%, aproximándose a 2.200.000³ el número de menores de 18 años que viven en hogares que están por debajo del umbral de la pobreza.

MÁS, Y MÁS POBRES

La pobreza infantil, estabilizada durante años en torno a la ya elevada cifra del 24% de la población menor de edad, se incrementó de 2009 a 2010 del 23,7% al 26,2%, un incremento y un porcentaje nunca alcanzados para esta franja de edad desde que se comenzó a usar la Encuesta de Condiciones de Vida para medir la pobreza en 2004⁴.

El importante incremento de este y otros indicadores de pobreza y privación en el contexto de la crisis, especialmente los referidos a la infancia, nos está mostrando realidades muy preocupantes:

>> Hay más niños pobres, casi 205.000 niños más en riesgo de pobreza en dos años (2008-2010).

>> Además de ser más, son más pobres. Al haber bajado los ingresos medios de los hogares en España, se ha reducido el umbral de ingresos que se considera para medir el riesgo de pobreza⁵. Por ejemplo, para una familia de 2 adultos con dos niños este umbral ha pasado de 16.684 euros en 2009 a 15.820 en 2011.

>> La intensidad de la pobreza (en qué medida se está por debajo del mencionado umbral) también es muy alta y creciente entre la población infantil y adolescente en España. El porcentaje de menores de 18 años que viven en hogares con un nivel de ingresos por debajo del 40% de la mediana⁶ (pobreza alta) fue en España del 13,7% en 2010 y ha crecido más de 4 puntos porcentuales desde 2008. Es la cifra más alta de todos los países de la Unión Europea de los 15, y sólo por debajo de Rumanía y Bulgaria en la Europa de los 27.

>> El incremento de la pobreza en la infancia ha sido significativamente mayor que el del total de la población. Es decir, el impacto de la crisis ha sido más duro en los hogares con niños que en el conjunto de los hogares.

>> Respecto a la precariedad de las familias con hijos, el indicador de hogares con niños menores de 18 años que no tienen capacidad de afrontar gastos imprevistos⁷ ha pasado de 2008 a 2010 del 28% al 37%.

>> La pobreza de los menores de 18 años también se está haciendo cada vez más persistente. Según Eurostat, la pobreza crónica⁸ en la infancia ha crecido casi seis puntos porcentuales desde 2007 hasta 2010, hasta el 16,7%, mientras que la pobreza crónica del total de la población es de un 11% y ha crecido dos puntos en el mismo periodo.

Todos estos datos que reflejan el evidente deterioro de la situación de las familias con hijos también se manifiestan en el número de prestaciones por hijo a cargo sin discapacidad de la Seguridad Social⁹, que ha pasado de 760.000 en 2007 a 1.029.000 en 2011. Las características de esta ayuda, asociadas a un muy bajo nivel de renta, la hacen un indicador muy fiable del impacto que la recesión económica tiene en las familias con niños y adolescentes. (Gráfico 1).

LA POBREZA YA TIENE, DEFINITIVAMENTE, CARA DE NIÑO

En relación con lo anterior, es muy significativo el dato de que en los dos últimos años (2010 y 2011) los niños son ya el grupo de edad que es más pobre en comparación con el resto (adultos en edad de trabajar y mayores de 65 años), independientemente del indicador que se utilice.

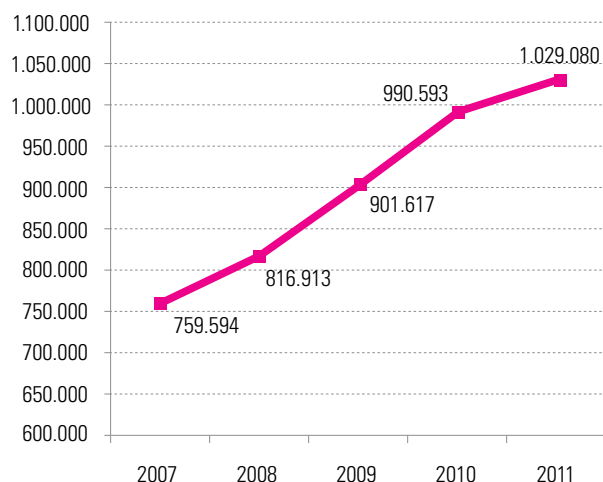
El descenso de los niveles de riesgo de pobreza de los mayores de 65 años junto con el fuerte incremento de los niveles de pobreza infantil demuestra que el nivel de protección básica que el sistema de pensiones está proporcionando a los mayores en tiempo de crisis no ha tenido, ni tiene, reflejo en un sistema de protección coherente y eficaz para los niños y sus familias¹⁰. (Gráfico 2).

España era en 2009 el quinto país de los 35 países ricos analizados que menor capacidad tenía para reducir la pobreza entre sus niños y niñas¹¹. Desde ese año, la debilidad de la protección del sistema público hacia los menores se ha visto acrecentada por las decisiones de reducción en ayudas y servicios públicos, especialmente a partir de 2010, como se aborda a continuación.

Los niños son ya el grupo de edad que es más pobre.

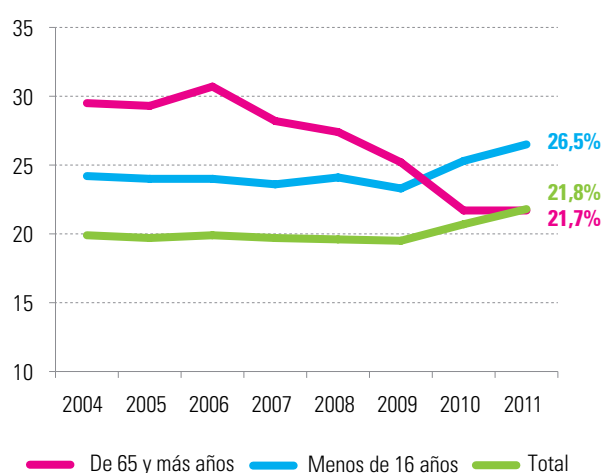
53%
Crecimiento de la pobreza crónica en la infancia desde el 2007 al 2010.

GRÁFICO 1. Evolución 2007-2011 del número de prestaciones por hijo a cargo de la S. Social



FUENTE: SEGURIDAD SOCIAL

GRÁFICO 2. Evolución 2004-2011 de la tasa de riesgo de pobreza por edad



FUENTE: ECV. INE. DATOS PROVISIONALES PARA 2011

ARPE: un nuevo indicador de medida de la pobreza y la exclusión en Europa

En el objetivo de Pobreza e Inclusión Social de la Estrategia Europa 2020¹² se utiliza el indicador “en riesgo de pobreza o exclusión social” (ARPE en sus siglas en inglés) como medida de los objetivos y logros en este ámbito.

El indicador, que pretende dar un contenido más multidimensional al concepto de pobreza y exclusión, agrupa a su vez tres indicadores: el riesgo de pobreza (que es el que se utiliza en el resto del informe), hogares con baja intensidad en el empleo¹³ y privación material severa (hogares que no pueden permitirse 4 de los 9 ítems definidos a nivel europeo¹⁴).

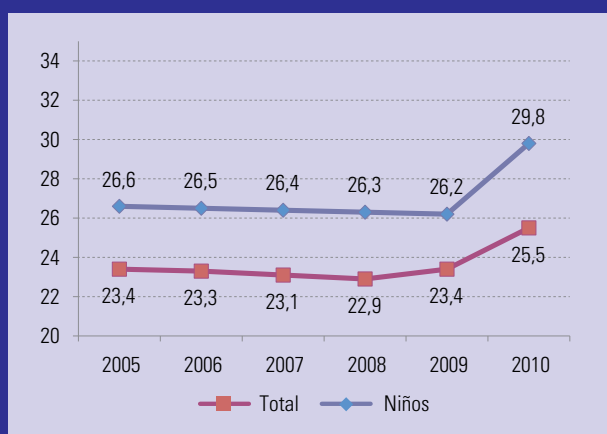
Las personas que vivan en un hogar en el que se dé al menos una de estas circunstancias estarán en riesgo de pobreza o exclusión.

Este indicador sitúa a nuestro país en una posición algo más cercana a la media de la UE que el indicador de riesgo de pobreza por sí solo. Al incluir en el ARPE la privación material, los países con menos renta per cápita (Rumanía, Bulgaria o Lituania) se encuentran en los peores puestos dentro de la UE. En el caso España el componente principal del indicador de pobreza o exclusión sigue siendo la pobreza relativa, con un

componente cada vez más importante de baja intensidad del empleo.

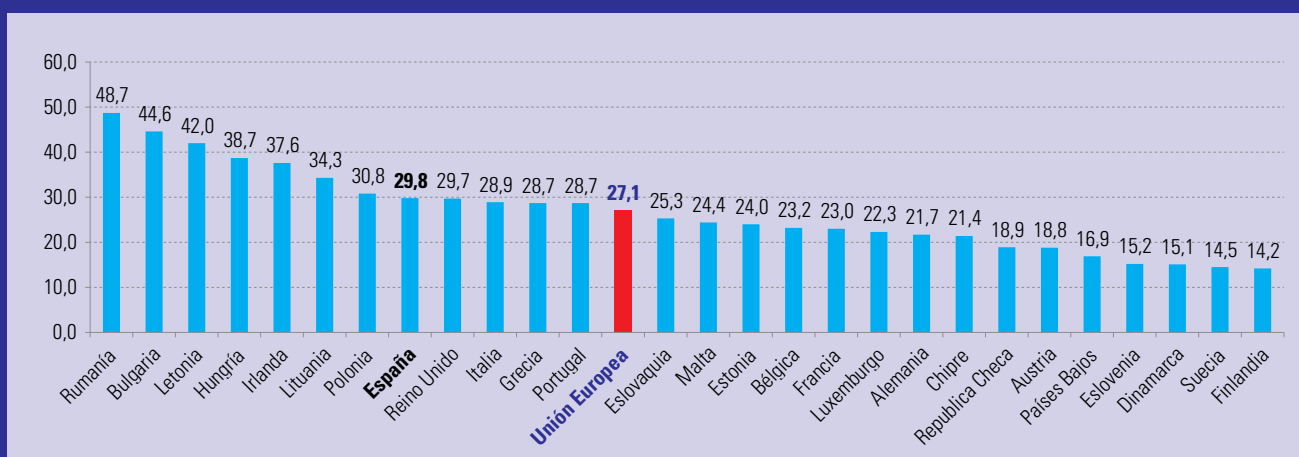
Por supuesto, el impacto de la crisis en la infancia se refleja también de manera muy clara en el ARPE. En un solo año (de 2009 a 2010), se ha pasado de un 26,2% a un 29,8% de niños que estarían en esta situación en España. (Gráficos 3 y 4).

GRÁFICO 3. Porcentaje de riesgo de pobreza o exclusión en España 2005-2010. Niños y total de la población



FUENTE: EUROSTAT

GRÁFICO 4. Porcentaje de niños en riesgo de pobreza o exclusión 2010. UE-27



FUENTE: EUROSTAT

2. El desempleo, la bajada de los salarios y el incremento de los impuestos

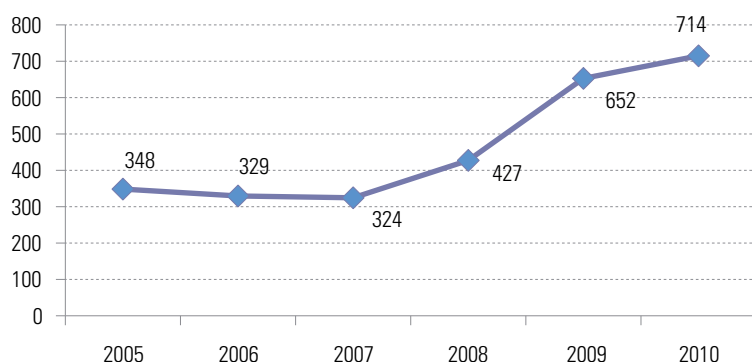
Sin duda la situación de desempleo de los progenitores es una de las situaciones más asociadas a la pobreza y que tiene un impacto más contundente en la situación familiar. Los niños no son, por tanto, en nada ajenos a las tasas de desempleo.

En España el número de personas desempleadas en estos últimos años ha crecido vertiginosamente, desde 1.856.000 parados en 2007 hasta 5.639.000 en marzo de 2012, según la EPA. Dentro de todos los colectivos afectados, el crecimiento del desempleo se ha cebado especialmente en familias jóvenes con hijos pequeños. Según Eurostat el número de hogares con niños con todos sus miembros adultos sin trabajo¹⁵ aumentó de 324.000 en 2007 hasta 714.000 en 2010. Esto supone un crecimiento en este periodo del 120% en los hogares con adultos y niños, mientras que el crecimiento del total de hogares con todos sus miembros sin trabajo ha sido del 62%. (Gráfico 5).

120%

Porcentaje de aumento de familias con niños y todos sus miembros en paro entre 2007 y 2010.

GRÁFICO 5. España. Número de hogares con niños con todos los adultos sin trabajo (x 1.000)



FUENTE: EUROSTAT

En este contexto, las prestaciones contributivas por desempleo proporcionan una protección importante, pero relativa, respecto a los niños: sólo tienen en cuenta parcialmente la presencia de niños en el hogar a la hora de calcular su importe (y a partir del tercer hijo el importe de la prestación deja de incrementarse). A su vez, las familias con progenitores más jóvenes están menos protegidas: sus periodos de cotización y de derecho a la prestación son más cortos y normalmente sus bases de cotización (y por lo tanto la ayuda percibida) son menores. Tras cuatro años de destrucción del empleo, muchos hogares ya han agotado la posibilidad de percibir estas prestaciones, que han servido de colchón durante los primeros años de la crisis para las familias.

Pero la crisis no sólo ha provocado un fuerte aumento del desempleo, sino que también está presionando a la baja los salarios de los miembros activos de las familias con lo cual, en muchos casos, ni siquiera el empleo permite sacar al hogar de la pobreza: la tasa de hogares pobres con niños en los que al menos una persona trabaja era en España del 15,4% en 2010, sólo por debajo de la de Rumanía y Grecia, y lejos de la media europea de un 10,7%.

15,4%

Porcentaje de hogares pobres con niños en los que al menos una persona trabaja.



ART 4

Convención sobre los Derechos del Niño (CDN)

[...] “En lo que respecta a los derechos económicos, sociales y culturales, los Estados Partes adoptarán esas medidas hasta el máximo de los recursos de que dispongan” [...]

CDN

EL IMPACTO EN EL HOGAR

La reducción de salarios en algunas empresas y en las administraciones públicas, así como el incremento de impuestos (tanto directos como indirectos) impacta también de forma desproporcionada en las familias con hijos o con personas a cargo. Ni los salarios, ni la mayoría de los impuestos y tasas (especialmente los indirectos) tienen en consideración la presencia de niños o personas dependientes en el hogar, y por lo tanto no tienen en cuenta el esfuerzo económico adicional que los adultos con hijos soportan. En este contexto, las familias con más miembros ven aún más menguada su capacidad de consumo o de ahorro. De forma complementaria, los incrementos de precios en productos básicos como alimentos, y especialmente en la energía, están suponiendo una carga añadida a los hogares.

Un estudio de Cruz Roja en Cataluña¹⁶ refleja, en forma de testimonios, cuáles son los impactos más graves que están sufriendo estas familias. Por ejemplo: cambios de domicilio forzados por la situación económica, no poder pagar el comedor escolar, no poder comprar la ropa de los niños, la progresiva dependencia de la ayuda de las organizaciones sociales, y también el cambio de perfil de las familias que acuden a ellas. Junto a las familias que ya eran usuarias de los servicios de Cruz Roja hay cada vez más familias consideradas de “clase media” que por primera vez en su vida acuden a este tipo de ayudas. Aun así, no hay que olvidar que la crisis no sólo incorpora a nuevos hogares a la pobreza, sino que ahonda también la precariedad de los que ya estaban en ella.

También Cáritas, en un informe reciente¹⁷ sobre su respuesta a las solicitudes recibidas en su red de atención, incluye entre los principales perfiles

de los solicitantes a las familias jóvenes encabezadas por cónyuges entre 20 y 40 años y con uno o dos niños pequeños, y a las mujeres solas con cargas familiares.

En el hogar, la falta de ingresos o su reducción se puede constatar en un empeoramiento de la calidad de la alimentación (relacionada con el consumo de menos productos frescos), las condiciones del hogar (hacinamiento, frío en la vivienda), y también afecta a la calidad de la convivencia y a las relaciones entre padres hijos.

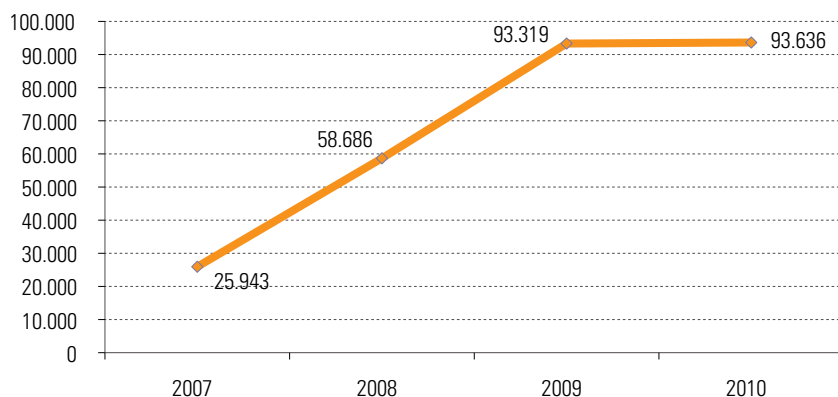
Reducir los gastos domésticos también puede afectar a la educación de los niños: la menor participación en actividades extraescolares o no poder pagar la ropa deportiva es una de las cosas que informan los propios niños. Esta reducción en gastos educativos, en deporte, ocio y tiempo libre, actividades que pueden resultar prescindibles para muchos adultos, tiene sin embargo una importancia mucho mayor para los niños y las niñas, ya que son muy valiosas para su adecuado desarrollo socioeducativo.

Dos indicadores son reflejo de las anteriores afirmaciones:

Reducción de gastos. El barómetro del CIS de diciembre de 2011 reflejaba los cambios en las costumbres familiares para ahorrar dinero. Aunque la mayoría de los encuestados que afirmaban estar reduciendo gastos lo hacían en ocio y vacaciones, la cifra más alta correspondía al control del gasto energético (70%) y un significativo 41% estaba cambiando sus costumbres de consumo en alimentación.

La vivienda. Aunque no es posible constatar de forma separada a cuántas familias con niños han afectado los procesos de ejecuciones hipotecarias, el creciente número de éstas desde 2007 hasta 2010 (de 25.943 hasta 93.636) hace suponer que el impacto sobre los niños de la pérdida del domicilio familiar ha sido muy importante. Esto puede tener consecuencias importantes en la vida de un niño, supone un cambio de vivienda, pero también puede serlo de cuidadores, de ciudad, de región, de país (especialmente en el caso de hijos de padres extranjeros). Además las posibles soluciones abocan fácilmente al hacinamiento y a la degradación del entorno físico, familiar y social del niño. (Gráfico 6).

GRÁFICO 6. Número de ejecuciones hipotecarias 2007-2010



FUENTE: CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL

41%

Porcentaje de personas que manifestaron que durante el 2011 habían cambiado sus costumbres de consumo en alimentación.

Entre las primeras medidas de reducción del déficit público adoptadas figuraba en posición destacada el recorte de ayudas a las familias con hijos.

3. Las medidas de austeridad en el gasto público

El proyecto de Presupuestos Generales del Estado 2012 y las medidas adicionales han puesto en evidencia de forma contundente la reducción en el gasto público en muchos ámbitos, de los que no escapan los directa o indirectamente relacionados con los niños. Pero el proceso de recortes del gasto público se ha ido produciendo con creciente intensidad desde el año 2010 y en distintas administraciones públicas de todo signo político.

LAS AYUDAS MONETARIAS A LAS FAMILIAS Y LA INFANCIA DESPARECEN O SE RESTRINGEN

Cuando se acentuó la crisis económica en 2010, una de las primeras medidas de reducción del gasto público en España¹⁸ fue la eliminación de la única ayuda universal a las familias con hijos que existía en nuestro país: la prestación por nacimiento o adopción de hijo aprobada por la Ley 35/2007. Esta prestación, conocida como “los 2.500 euros” sólo estuvo en vigor tres años y medio y su supresión fue acompañada, en el mismo decreto, por la reducción de la prestación por hijo a cargo de la Seguridad Social para menores de 3 años de 500 euros hasta 291.

La tendencia apuntada en la mayoría de las administraciones públicas ha confirmado cómo en el ámbito de las decisiones políticas se ha instalado la sensación de que este tipo de ayudas a la infancia son altamente prescindibles en tiempos de crisis.



En estos dos años se han producido reducciones en las ayudas monetarias a la infancia y sus familias en prácticamente todas las Comunidades Autónomas. Las ayudas han disminuido su importe, se ha restringido su cobertura, (endureciendo las condiciones económicas y familiares para poder acceder a ellas), o simplemente se han eliminado.

En numerosas Comunidades (responsables en gran medida del gasto social en familias) se han producido reducciones muy importantes en las ayudas. Esto se ha producido de forma más evidente en Comunidades que habían hecho en el pasado una apuesta más ambiciosa y decidida por el apoyo económico a las familias. Por ejemplo, en Cataluña se redujo en 2011 un 74,6% el presupuesto en ayudas a las familias con niños, en Extremadura la ayuda por nacimiento de 6.600 euros anuales durante el primer año de vida se redujo hasta 1.200 y en Cantabria la ayuda de 100 euros mensuales durante los tres primeros años (que se proporcionaba con un límite de renta de 42.000 euros) se condicionó a un límite de 18.000 euros por unidad familiar.

OTRO TIPO DE AYUDAS SE HAN ELIMINADO O ESTÁN EN PELIGRO

La reducción de las ayudas monetarias se ha visto acompañada de la reducción en otro tipo de ayudas en especie o de compensación de gastos. Especialmente, en el ámbito educativo, se ha observado una clara tendencia a reducir las ayudas y becas relacionadas con los estudios, los libros de texto y el servicio de comedor para los niños de familias con pocos ingresos. Al igual que en los ejemplos anteriores, la reducción del número de ayudas, de su importe, de su cobertura o, directamente, su eliminación han sido decisiones habituales, sobre todo en los dos últimos años.

En el ámbito de las decisiones políticas se ha instalado la sensación de que este tipo de ayudas a la infancia son altamente prescindibles en tiempos de crisis.



Como muestra, algunas Comunidades que habían sido pioneras en la gratuidad universal de los libros de texto mediante programas de préstamo y reutilización como Castilla-La Mancha o Galicia han suprimido estas ayudas y las han sustituido por sistemas de becas con mucho menos alcance. Madrid, por ejemplo, ha eliminado también las becas a los libros y cuadernos de ejercicios de los niños de educación infantil (de 3 a 6 años).

También otras ayudas sociales, no siempre dirigidas específicamente a los niños, pero que tienen un impacto directo en los ingresos de las familias que la reciben (como por ejemplo el salario social o las rentas mínimas de inserción) han visto reducidas su cuantía, su accesibilidad o su cobertura en varias Comunidades Autónomas.



CRISIS Y SERVICIOS PÚBLICOS DE CALIDAD PARA NIÑOS Y FAMILIAS

Los niños dependen más de los servicios del Estado que los adultos, ya que no disponen de recursos propios. Por este motivo, un buen despliegue de servicios públicos de calidad constituye, en la experiencia de UNICEF, un componente crítico para que se hagan realidad los derechos de la infancia en cualquier país.

En el contexto actual, los servicios dirigidos a niños y familias también se están viendo afectados por el panorama de crisis y austeridad. No sólo se trata de las ayudas directas a las familias, sino que también los servicios sanitarios, el sistema educativo y los servicios sociales se están viendo seriamente afectados. Las rebajas tanto en partidas de gasto corriente (incluidas las de personal) como en las de inversiones se han generalizado y probablemente se incrementarán en el futuro, lo que sin duda tendrá implicaciones en el alcance y la calidad de los servicios.

La inversión en educación de calidad constituye la mejor garantía para el crecimiento sostenible y equitativo de un país. Con una tasa de abandono escolar temprano que se sitúa por encima del 28%, España sigue teniendo un importante problema educativo que se debe abordar con carácter de urgencia. En este contexto, la propia Unión Europea ha advertido de que "los recortes en los presupuestos de educación amenazan con socavar el potencial de crecimiento de la economía y la competitividad"¹⁹. Ciertamente, el problema del fracaso y el abandono escolar no dependen en exclusiva de la inversión educativa, pero parece necesario garantizar unos recursos básicos y sostenibles que permitan avanzar en una enseñanza de calidad que reduzca estructuralmente esas tasas. La inversión en educación constituye, de hecho, la mejor garantía de crecimiento a largo plazo. En estos tiempos difíciles la visión a corto plazo a menudo se impone, pero es imprescindible alzar la mirada y considerar en este momento las repercusiones a medio y largo plazo de las decisiones que se tomen hoy.

Resulta difícil, por su escaso recorrido temporal, analizar en este momento el impacto real sobre la infancia de las decisiones más recientes relativas al sistema de salud pública. Y sin embargo, estas repercusiones potenciales deberían tenerse en cuenta desde el mismo momento de definir las políticas.

Así, por ejemplo, ha generado especial preocupación la retirada de la tarjeta sanitaria a los extranjeros sin autorización de residencia, incluida entre las medidas urgentes de sostenibilidad del Sistema Nacional de Salud²⁰. Aunque el decreto reitera la garantía de asistencia sanitaria a los menores extranjeros en las mismas condiciones que los españoles, numerosas experiencias y estudios europeos²¹ confirman las dificultades de los niños extranjeros cuyos padres están en esa situación para acceder sin trabas a los servicios sanitarios. Por este motivo, resulta esencial que las autoridades públicas monitoreen de manera constante el impacto real de esta medida sobre los niños que se encuentren en esta situación, de manera que se pueda intervenir con carácter inmediato si se detecta que en la práctica se está produciendo una limitación en su acceso a la asistencia sanitaria.

ART 28

Convención sobre los Derechos del Niño (CDN)

Los Estados Partes reconocen el derecho del niño a la educación y, a fin de que se pueda ejercer progresivamente y en condiciones de igualdad de oportunidades ese derecho [...]

CDN



0,23%

Porcentaje respecto del PIB destinado a Ayuda Oficial al Desarrollo en los Presupuestos de España para 2012. El compromiso internacional es el 0,7%.

INFANCIA Y PRESUPUESTOS 2012

La crisis ha supuesto un drástico cambio de prioridades y una menor capacidad de las administraciones públicas para afrontar sus compromisos y planes. Esta situación está poniendo en peligro algunos proyectos iniciados en distintos ámbitos, en los cuales la infancia no ha sido una excepción.

Así, en el proyecto de Presupuestos Generales del Estado (PGE) de 2012 ha desaparecido por completo la partida para la cofinanciación del Plan Educa 3, destinado a incrementar la cantidad y calidad de los servicios educativos para la primera infancia. Esta partida ascendió en 2011 a 100 millones de euros. Por su parte las administraciones autonómicas y locales también están reduciendo su aporte a dicho plan.

Otro ámbito que se ha visto afectado por las medidas de austeridad es el de la Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD). El proyecto de PGE supone que el porcentaje de AOD sobre el PIB previsto para 2012 sea de 0,23%, cuando en 2009 fue del 0,46%. La infancia no es ajena a las repercusiones de esta medida, dado que recientemente un estudio encargado por UNICEF²² ha puesto de manifiesto cómo una parte muy significativa de la ayuda total incide directa o indirectamente en los niños.

Es difícil analizar con un carácter más global los Presupuestos desde una perspectiva de infancia, dado que no hay indicaciones específicas de los montos y proporción del gasto público destinado a los niños y las niñas (esta fue una de las recomendaciones del Comité de los Derechos del Niño en el año 2010). En la siguiente tabla²³ se ha hecho en todo caso un esfuerzo por presentar las cifras que más directamente inciden sobre la infancia. Hay que tener en cuenta que la tabla se centra en analizar el proyecto de PGE de 2012, sin incorporar las medidas urgentes en Sanidad y Educación que se anunciaron con posterioridad.

Partidas de los presupuestos 2012 que más directamente afectan a la infancia

	Presupuestos 2011 (mill. de euros)	Proyecto 2012 (mill. de euros)	Dif. 2011-2012 (mill. de euros)	Dif. 2011-2012 en porcentaje
SANIDAD (TOTAL)	4.263,58	3.974,62	-288,96	-6,8%
Servicios Sociales (total)	2.513,48	2.119,04	-394,44	-15,7%
Atención a la infancia y las Familias	9,32	5,36	-3,96	-42,5%
EDUCACIÓN (TOTAL)	2.843,43	2.220,19	-623,24	-21,9%
Formación del profesorado	52,33	4,22	-48,11	-91,9%
Educación infantil y primaria	263,33	167,13	-96,2	-36,5%
Educación secundaria y FP	247,15	175,79	-71,36	-28,9%
Educación compensatoria	70,08	169,79	99,71	142,3%
Becas y ayudas a estudiantes	1.431,47	1.255,05	-176,42	-12,3%
OTRAS TRANSFERENCIAS CORRIENTES Y DE CAPITAL A LAS CCAA				
Servicios Sociales	1.573,38	1.362,07	-211,31	-13,4%
Sanidad	166,19	120,02	-46,17	-27,8%
Educación	492,30	196,64	-295,66	-60,1%
OTRAS TRANSFERENCIAS CORRIENTES Y DE CAPITAL A ENTIDADES LOCALES				
Servicios Sociales	10,84	7,20	-3,64	-33,6%
TRANSFERENCIAS CORRIENTES A LAS CCAA				
Programas de Apoyo a centros de educación primaria y secundaria	59,70	60,00	0,3	0,5%
Programas de servicios sociales	87,70	49,84	-37,86	-43,2%
Plan de disminución del abandono escolar	44,80	40,80	-4	-8,9%
Fondo para plazas de educación infantil	100,00	0,00	-100	-100,0%
Programas de incremento del éxito escolar	41,50	0,00	-41,5	-100,0%
INVERSIÓN POR SECCIONES				
Mº Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad	21,29	14,25	-7,04	-33,1%
Mº Educación y Cultura	71,78	45,48	-26,3	-36,6%
SEGURIDAD SOCIAL				
Pensiones de orfandad	1.381,28	1.413,35	1413,35	2,3%
Maternidad, paternidad y lactancia	2.352,43	2.369,85	17,42	0,7%
Prestaciones familiares	1.000,67	990,77	-9,9	-1,0%

En todo caso, no podemos obviar que la atención de calidad a la infancia no pasa sólo por proteger o mejorar la inversión. El propio Comité de los Derechos del Niño puso en manifiesto en 2010 la existencia de importantes deficiencias en materias clave como la coordinación entre las distintas administraciones, la eficacia y la coherencia de las intervenciones. Momentos difíciles como el actual deberían propiciar un refuerzo en el compromiso de todos los actores implicados, una mejora en todos aquellos procesos relacionados con la eficiencia y coordinación, que redundarían sin duda en beneficio del impacto y la calidad de todas las intervenciones.

Recientemente (el 20 de marzo de 2012), UNICEF España ha consultado a los miembros del Parlamento Infantil on-line²⁴ cuáles eran sus percepciones y opiniones sobre la crisis económica. En esta doble página se reflejan algunas de las intervenciones de los 19 parlamentarios de 8 a 15 años de los municipios de Segovia, Rivas Vaciamadrid, San Fernando de Henares, Leganés, Alcobendas y Humanes.

¿Cómo viven los niños el impacto de la crisis? ¿Qué opinan sobre ella?

La experiencia internacional de UNICEF y otras organizaciones en el análisis de situaciones similares permite aventurar algunos de los impactos directos en los niños en familias que sufren las consecuencias de la crisis. Lo primero es evidente: lo que le pasa a las familias se filtra a los niños, y aunque la forma en que se filtra es distinta en cada hogar, sí hay elementos que son generalizables:

- >> Los niños perciben, y en ocasiones sufren, el incremento del stress de los adultos.
- >> Muchos niños se sienten culpables de la situación creada, que les genera miedo e inseguridad.

¿QUÉ ES LA CRISIS?

- “Falta de dinero, falta de trabajo, los ricos son más ricos y los pobres más pobres”. (Rivas).
- “Desempleo, malestar social y mal reparto de los bienes comunes”. (Segovia).
- “Nos afecta a nuestro ritmo de vida cotidiana: menos profesores, menos excursiones, obras sin terminar...”. (Alcobendas).
- “Que nuestros padres se quedan sin trabajo, nos recortan la paga, no hacemos cosas con ellos... o tienen miedo a quedarse sin su casa... nuestra casa”. (Humanes).

¿HAN QUITADO ACTIVIDADES Y SERVICIOS LOS AYUNTAMIENTOS?

- “En los institutos y colegios de Segovia se ha reducido el presupuesto para calefacción y para excursiones. ¡pasamos frío!”. (Segovia).
- “A nosotros nos han quitado a una educadora del foro infantil y han quitado extraescolares” (Rivas).



- >> A veces, cambian los roles de los adultos respecto a los niños (por ejemplo cuando uno de los padres pierde el empleo y asume el cuidado de los niños y del hogar).
- >> Se incrementa el nivel de tensión en las relaciones intrafamiliares.
- >> Los periodos de crisis están asociados al incremento de enfermedades mentales, y también al consumo de drogas y alcohol.
- >> Se modifican las expectativas de los propios niños y de los padres sobre su futuro.

Respecto a esto último, según una encuesta de la FAD²⁵ realizada a padres y madres, un 60% de los encuestados consideraban que las oportunidades de sus hijos e hijas comparadas con las propias eran peores, y sólo un 14,8% contestaban que mejores. Esto tiene importantes implicaciones ya que, por ejemplo, los resultados educativos están muy ligados a las expectativas de los alumnos y sus familias²⁶.

¿ALGUNA IDEA ANTICRISIS?

- "Los niños tenemos que entender la nueva situación y tenemos que buscar actividades de ocio más baratas y creativas y que sean divertidas :-). También existe el trueque: cambiar las cosas que nos sobran por otras que necesitamos sin necesidad de dinero así podemos ayudar a la gente y cambiar cosas que no nos sirven por otras útiles ;-)". (Rivas).
- "Formar para nuevos empleos. Utilizar mejor el dinero público, para necesidades no para cosas tontas (en Humanes hay unas porterías en un descampado sin pistas). Quitar más dinero de los sorteos de lotería". (Humanes).

¿CON MÁS GENTE EN PARO HAY MÁS TIEMPO PARA ESTAR CON LOS HIJOS?

- "En casa ha cambiado la actitud de los padres en el sentido de que, como trabajan más, están más estresados. Los que trabajan están estresados porque trabajan más y los parados porque no tienen trabajo y se desesperan :-)". (Segovia).

¿ALGUNA COSA POSITIVA DE LA CRISIS?

- "Nosotros sólo le vemos partes positivas para el medio ambiente, como el mayor uso del medio de transporte [público]". (San Fernando).
- "Los negocios tradicionales en los que se arreglan cosas tienen ahora más utilidad que antes porque la gente no puede permitirse comprar cosas nuevas cada vez que se rompe algo". (Rivas).
- "Los jóvenes se esfuerzan más en estudiar para sacarse una buena carrera, porque ahora mismo, como esta el mercado laboral cuanto más preparado esté uno tendrá más oportunidades". (Segovia).
- "Muchas familias comen en casa todos juntos porque prefieren no pagar el comedor y hacer la comida en casa, esto supone mayor comunicación familiar". (Segovia).



15.570€

“Deuda pública” que le corresponde a cada niño que nace en España.

Una mayor equidad es un tema de justicia, pero también de estabilidad social y de capacidad de desarrollo económico.

LAS CONSECUENCIAS PRESENTES Y FUTURAS

Se incrementa la “deuda de los niños”

En 1999 Shridath Ramphal²⁷ escribía, en la publicación anual de UNICEF *El Progreso de las Naciones*, un texto titulado “La deuda tiene cara de niño”. En él afirmaba: “Durante casi dos decenios, la crisis de la deuda ha tenido unas repercusiones devastadoras sobre algunos de los países más pobres del mundo, al frenar su crecimiento económico y desviar recursos que debían haberse utilizado para la salud, la educación y otros servicios esenciales.”

Aunque el texto estaba referido al impacto de la deuda que los países en desarrollo habían contraído con los países ricos, el panorama actual en Europa y especialmente en España puede verse reflejado en este texto. La crisis financiera y de la deuda de los Estados está teniendo el efecto de estrangular el crecimiento económico y provocar la reducción de fondos públicos y privados en sectores clave (el educativo, el sanitario y el social) con el consiguiente impacto para todos, pero especialmente para los niños y sus familias.

Lo niños y niñas no son ajenos a las emisiones de Deuda del Estado ni al tipo de interés que se paga por ella. Mucha de esta deuda contraída a altos intereses (especialmente la deuda a más largo plazo) repercutirá como parte de una “hipoteca social” que los adultos vamos trasladando a nuestros propios hijos o nietos e incluso a generaciones posteriores. Pero tampoco los inversores son ajenos a los niños, las inversiones a largo plazo tienen en cuenta la evolución demográfica, educativa y social de un país, el nivel de formación de sus jóvenes y su capacidad productiva e innovadora.

Un niño en España nace actualmente con una “deuda pública”²⁸ de unos 15.570 euros, y la crisis está aumentando la carga financiera que los niños actuales tendrán que acarrear en el futuro; posiblemente sin haber disfrutado de los mismos niveles de inversión en educación, salud y equidad que la anterior generación. Esto, junto con la notable reducción de la capacidad de ahorro de los hogares y el altísimo paro juvenil, enfrenta a niños y adolescentes a un panorama muy poco esperanzador en este momento.

La equidad en peligro

Junto con la bajada de los ingresos medios de la población, uno de los efectos de más calado de la crisis está siendo el crecimiento de la inequidad, de la distancia entre los más ricos y los más pobres. Una mayor equidad es un tema de justicia, pero también de estabilidad social y de capacidad de desarrollo económico. En España la inequidad general, medida según el número de veces que los ingresos medios del 20% de la población más rica supera a los del 20% de la población más pobre, ha aumentado de 5,3 veces en 2007 al 6,9 en 2011. Este fuerte incremento contrasta con el de la media de la UE (de 4,9 en 2007 a 5,0 en 2010).

Para UNICEF la equidad en la infancia es un tema clave para el desarrollo de los derechos de los niños. Incrementar los esfuerzos para proteger a los que corren mayor riesgo de quedarse atrás es ahora más necesario que nunca (aunque también más difícil). Las decisiones de austeridad presupuestaria tienen poco margen de maniobra, pero no dejan de ser elecciones políticas

en el qué y cómo se reduce ese gasto o se incrementa la recaudación. Y la mayoría de estas decisiones no son “socialmente neutras”, sino que afectan más a los más vulnerables. Las reducciones de recursos en educación, por ejemplo, pueden poner en peligro el acceso a la educación de calidad en unas condiciones de igualdad de oportunidades, y aún más en los niveles que no son obligatorios o gratuitos.

Los argumentos para proteger la igualdad de oportunidades de la infancia de los efectos de la crisis y evitar que un gran grupo de niños se queden atrás tienen que ver con los derechos reflejados en la Convención sobre los Derechos del Niño, pero también con el papel crítico (y frecuentemente olvidado) que la infancia tiene en el presente y el futuro de nuestra sociedad.

El coste de no intervenir

Los niños, en especial los que están en edades más tempranas, son enormemente sensibles a las situaciones de falta de atención, de recursos o a la mala calidad de los servicios. Una mala nutrición o atención médica en esa etapa vital, o la falta de estímulos educativos pueden tener consecuencias irreversibles que condicionarán la salud, las capacidades, el desarrollo, e incluso el comportamiento de ese niño²⁹.

Pero los costes de no actuar ahora no son sólo para los niños y sus familias, sino que nos comprometen a todos si queremos mantener unos mínimos niveles de bienestar social y material, de calidad educativa, de pensiones, de remplazo demográfico o de capacidad económica y productiva.

¿Por qué es necesario proteger a los niños y niñas de los efectos de la crisis?

>> **Es justo y ético**, los niños no son responsables de la crisis y tienen menos capacidad de hacer oír su voz y defender sus derechos.

>> **Los impactos de la crisis en los niños permanecen muchas veces ocultos**, pero las consecuencias en ellos son y serán patentes tanto en lo individual como en lo colectivo.

>> **Es urgente e importante a la vez**: el impacto en los niños y cómo lo sufren no es igual que en los adultos; impactos de corto plazo pueden tener consecuencias a largo plazo e incluso consecuencias intergeneracionales.

>> **La apuesta por la infancia es estratégica y transformadora** como muy pocas otras intervenciones públicas.

>> **El coste de oportunidad social y económico** a medio y largo plazo de no intervenir es muy alto.

>> **Los beneficios de proteger a la infancia no son sólo para los niños**, lo son para todos, porque son ellos los que hacen y harán sostenible el desarrollo cultural, económico y social.

>> En las últimas décadas **las políticas de infancia han permanecido en demasiadas ocasiones al margen de la agenda política** o han sido víctimas de la falta de consenso.

>> **La apuesta decidida por la infancia es una oportunidad nueva para nuevos tiempos**, un desafío nunca acabado de abordar en la sociedad española.

“El futuro de los niños es siempre hoy, mañana será tarde”.

GABRIELA MISTRAL

La experiencia de UNICEF demuestra que los países que en situación de dificultad hicieron un esfuerzo por aplicar medidas con “rostro humano” salieron reforzados de las crisis.

La infancia es sobre todo una oportunidad para cada niño y para la sociedad en su conjunto.

Un Estado que se desentienda de su infancia y una sociedad que no asuma colectivamente su papel de contribuir en la protección y desarrollo de los niños tendrán que aceptar futuros costes públicos y privados cada vez más altos. Los costes más elevados son lo que asume cada niño en el presente³⁰ pero, además, la inequidad, la pobreza y la exclusión social presentan facturas que revierten a los contribuyentes al cabo del tiempo en forma de mayores costes sanitarios y hospitalarios, repeticiones de curso educativo y programas de apoyo escolar, subsidios y ayudas sociales o gastos en el sistema de justicia y penitenciario. También hay un costo para el sector empresarial y la economía en su conjunto por el bajo nivel de habilidades y la baja productividad de los futuros trabajadores.

Una apuesta por la infancia para salir de la crisis

Prácticamente todos los discursos sobre las dificultades actuales, y en especial los del ámbito social, están de acuerdo en una cosa: esta crisis no es un “mientras tanto”³¹, no supone una mala racha entre dos periodos de “normalidad”, sino que, como se ha apuntado al principio, supone un cambio de época que va a transformar el paisaje social y económico en el que hasta hace poco estábamos inmersos.

El camino que como país y como sociedad estamos recorriendo en estos tiempos difíciles puede ser clave para las aspiraciones de bienestar de todos los ciudadanos de España a medio y largo plazo. Y aunque los niños y niñas hayan permanecido prácticamente invisibles en la agenda mediática, política y social durante estos primeros años de la crisis económica y financiera, no son un elemento aislado en la sociedad, sino que son precisamente un elemento clave de esa capacidad transformadora. La experiencia de UNICEF demuestra que los países que en situación de dificultad hicieron un esfuerzo por aplicar medidas con “rostro humano” (y proteger los recursos educativos, sanitarios y sociales dedicados a las familias y los niños) salieron reforzados de las crisis.

El Director Ejecutivo de UNICEF, Tony Lake, en su reciente visita a España, planteaba que para que una sociedad crezca de forma sostenible debe invertir de forma equitativa en todos sus miembros. En este contexto, se hace imprescindible analizar precisamente en términos de equidad el impacto, tanto de la propia crisis, como de las medidas que se van tomando con el objetivo de salir de ella. Porque sólo analizando dicho impacto a medio y largo plazo, y obrando en consecuencia, podremos estar sentando las bases de una salida duradera a esta compleja situación.

La reducción de la inversión en infancia compromete como pocas el futuro desarrollo económico y social y traslada el impacto de la crisis a los años venideros. Como ya se ha dicho, supone una injusta hipoteca, sobre los niños que están naciendo y creciendo ahora. Una hipoteca que además genera inequidad y repercute de forma desproporcionada en los grupos de infancia más vulnerables: niños de origen extranjero, niños en familias monoparentales, reconstruidas, etc.

Estudios comparados de UNICEF demuestran que no hay una única receta para salir de esta encrucijada. Los países adoptan distintas medidas y en consecuencia los resultados también son diversos. El análisis detallado de este escenario permite deducir que es posible abordar aspectos críticos como la

pobreza infantil incluso en el reducido margen presupuestario que depara el actual contexto. Proteger a la infancia en estas circunstancias no es sólo la medida correcta en términos éticos o de justicia. Es también la apuesta más inteligente para impulsar el crecimiento y el desarrollo con carácter sostenible.

En un momento en el que nos vemos abocados a repensar muchas cosas, la urgencia de las medidas a adoptar o la presión de los mercados financieros no debería anular la visión a medio y largo plazo de que tipo de sociedad queremos ser. La infancia es sobre todo una oportunidad para cada niño y para la sociedad en su conjunto. En este periodo de difíciles decisiones en el ámbito político y económico, pero también en el doméstico y empresarial, no podemos perder esa perspectiva. A los niños hay que protegerlos ahora, pero también son actores sociales por sí mismos, con un enorme potencial de cambio y de esperanza. Quizás sea este el mejor momento para apostar por ellos y afrontar una “recuperación con rostro humano”³² como estrategia de salida de la crisis.





1^a

Desde **UNICEF España** proponemos estas medidas básicas para garantizar la aplicación de los derechos de los niños en tiempos de crisis.

Proteger las inversiones en los ámbitos que plantean desafíos fundamentales a la infancia, como la lucha contra la pobreza, la salud, la educación y protección. Ámbitos que son imprescindibles para el ejercicio de derechos y el bienestar de los niños, para evitar la discriminación, para promover la igualdad de oportunidades, y para un crecimiento equitativo y sostenible.

2^a

Poner a los niños y sus familias en el núcleo de las decisiones políticas que se adopten, tanto específicas para la infancia como de carácter general. Para ello se propone:

>> Incorporar con carácter vinculante un **informe de impacto sobre la Infancia en toda la legislación y las disposiciones normativas**, a semejanza del Informe de Impacto de Género, que establece la Ley de Igualdad. Un informe que tenga en cuenta los principios del interés superior y de no discriminación del niño reconocidos en la Convención sobre los Derechos del Niño y la legislación española.

>> **Poner en marcha mecanismos formales para evaluar los impactos de la crisis económica** y de las políticas de austeridad en los niños y sus familias. Mecanismos que vigilen tanto los efectos en la pobreza y la privación como en el acceso a los servicios esenciales.

>> Promover **la participación regular y organizada de los niños** y su derecho a ser escuchados respecto a las decisiones (también las políticas) que les afectan, teniendo adecuadamente en cuenta sus opiniones.

3^a

Elaborar un Plan Nacional contra la Pobreza Infantil.

Tal y como se comprometieron los principales partidos políticos en los programas electorales para las elecciones generales de 2012. Este plan, en relación con la estrategia 2020 de la UE y con la futura Recomendación sobre Pobreza Infantil de la Unión, permitiría **una acción coordinada, transversal, complementaria y eficaz** de las administraciones públicas para marcarse un objetivo específico en la reducción de la cifra de 2.200.000 niños y niñas que viven en España por debajo del umbral de la pobreza.

Sea dentro de un plan específico o bien como objetivos en otros planes integrales de ámbito social, se deberían contemplar al menos las siguientes medidas:

>> **Una revisión del modelo social de apoyo a las familias y a los niños dando un nuevo enfoque a los sistemas generales de servicios, prestaciones, transferencias públicas, impuestos y desgravaciones fiscales a las familias**, de manera que proporcionen una protección mayor a los niños y tengan un mayor impacto en la reducción real de la pobreza infantil.

4^a

>> **El establecimiento de un paquete mínimo de beneficios para los niños común en todas las administraciones públicas**, que garantice la coherencia, la coordinación y la eficacia del sistema de ayudas a los niños y sus familias.

>> **El avance hacia la universalización de una educación de 0 a 3 años de calidad**, gratuita para las familias con menos recursos y asequible para el resto.

>> **Iniciativas para favorecer especialmente el empleo de las personas con hijos e hijas menores a su cargo**. Mediante políticas activas de empleo y de conciliación de la vida laboral y personal, con especial atención a las familias con ambos progenitores desempleados.

>> **El énfasis en la protección social de los colectivos de infancia más vulnerables**: niños inmigrantes, gitanos, niños en instituciones, niños con discapacidad, y niños en familias numerosas y monoparentales con bajos niveles de renta y empleo.

>> Acciones orientadas a promover **la parentalidad positiva y el buen trato a los niños** en el ámbito familiar.

Promover la calidad, la coordinación, la eficacia y la coherencia de la intervención de las distintas administraciones públicas en relación con los niños en todos los ámbitos, pero especialmente en el sanitario, educativo, de servicios sociales y en el de protección de menores en situación de riesgo. Esta coordinación se puede mejorar mediante:

>> El avance en un proceso de **armonización legislativa** y de procedimientos administrativos entre el nivel nacional y las distintas autonomías acorde a los principios y el contenido de Convención sobre los Derechos del Niño.

>> El refuerzo de los mecanismos de **recopilación y análisis de datos** relativos a los menores de 18 años en todas las áreas que abarca la Convención, y especialmente respecto a los colectivos más vulnerables.

>> El refuerzo de organismos como el **Observatorio de Infancia** y la potenciación del **Plan Estratégico Nacional de Infancia y Adolescencia**, tanto en sus recursos como en su capacidad de consensuar y establecer cauces de coordinación y cooperación entre sus responsables.

5^a

Recuperar la iniciativa de un Pacto de Estado por la Educación que garantice la calidad, la equidad y la estabilidad del sistema educativo.

6^a

Mantener el espíritu de los compromisos asumidos en el Pacto de Estado contra la Pobreza respecto a la Ayuda Oficial al Desarrollo, retomando lo antes posible la senda hacia el 0,7% del PIB destinado a este fin.



UNA FOTOGRAFÍA DE LA INFANCIA EN ESPAÑA TOMADA POR LOS PROPIOS NIÑOS

Escuchar y tomar en la debida consideración la voz de los niños y sus opiniones sobre todo lo que afecta su vida, además de ser un derecho y por lo tanto una obligación para la sociedad y todos sus actores, constituye un elemento indispensable a la hora de analizar su situación y el contexto en el que viven. Es decir que, si realmente queremos conocer a nuestros niños, no podemos prescindir de sus opiniones y sus percepciones. Es por esto que queremos complementar este informe dándoles la palabra y presentando una fotografía de su entorno y sus vidas tomada por ellos mismos.

ART 12

Convención sobre los
Derechos del Niño (CDN)

**“Los Estados Partes
garantizarán al niño [...] el derecho de expresar su opinión libremente en todos los asuntos que afectan al niño”.**

CDN

Mientras que la anterior entrega del informe de la Infancia en España (2010-2012) empezaba con una fotografía de la infancia basada en indicadores socio-demográficos, aquí queremos ofrecer al lector unas pinceladas de cómo los propios niños perciben y describen su contexto y su realidad. Los datos aquí incluidos se refieren a una muestra representativa de alumnos y alumnas de primero de ESO (casi 6.000 niños, en su gran mayoría de 12 y 13 años de edad), y son sólo una parte del contenido del informe “Calidad de Vida y Bienestar Subjetivo Infantil en España”³³.

Los resultados de este estudio demuestran que la visión de los niños de esta edad respecto de su entorno y de su vida es, en general, mayoritariamente positiva. No obstante, esto no significa que todos y cada uno de los niños compartan esta visión, ni que la misma valoración positiva se dé en cada uno de los ámbitos o elementos de su entorno, ni mucho menos.

Por otro lado, encontramos algunos resultados “inesperados”, sobre todo respecto a los valores y aspiraciones de los niños, que demuestran que todavía prevalece una mirada de la infancia desde un punto de vista “adulto” y nos obligan a reflexionar críticamente sobre nuestros estereotipos y creencias.

Presentamos aquí un breve resumen de estos resultados, convencidos de que, especialmente en estos momentos, preservar la visión positiva y optimista de los niños es tan importante como identificar los elementos “negativos” en sus vidas que puedan generar situaciones de mayor exclusión o malestar.

Cómo se sienten consigo mismos

Los niños y las niñas que cursan primero de ESO en España se sienten en su gran mayoría *felices* (un 73% está muy de acuerdo y 19,5 % de acuerdo con esa afirmación), y *optimistas* (40% y 31%), confirmando así lo que los estudiosos llaman “sesgo del optimismo vital”³⁴. No obstante, siete de cada cien niños se sienten *solos* y casi uno de cada diez es más bien *pesimista* ante el futuro.

En general, la mayoría de los encuestados manifiesta *preocuparse mucho por las cosas*, lo que podría denotar un elevado nivel de empatía y compromiso con lo que les rodea, pero quizás también el riesgo de que sufran demasiado el peso de responsabilidades que no les corresponden a su temprana edad.

Algo más de la mitad está muy de acuerdo con que se siente *libre para estar fuera de casa*, frente a un 15% que siente no estarlo (sumando los que están en desacuerdo o muy en desacuerdo).

Cómo usan su tiempo

Hacer los deberes resulta ser la actividad que realizan con mayor frecuencia (el 91% lo hace cada día o casi cada día), seguida por *ver televisión, películas o escuchar música* (74%), hacer deporte o ejercicio físico (58%) y *ayudar con las tareas de casa* (53%). En cambio, *realizar actividades extraescolares que ellos mismos han elegido* y *leer por gusto* son, entre las analizadas, las tareas que realizan con menor frecuencia (respectivamente 29% y 24% lo hacen poco a menudo o nunca).

A qué aspiran

En una parte de la sociedad española y europea se ha abierto camino la idea de que hoy en día hay una pérdida de valores generalizada y que los niños sólo piensan en el dinero, la ropa de marca, el móvil o la última consola. Sin embargo, el estudio ha mostrado cómo *la amabilidad y la personalidad* son las cualidades por las que más aspiran a ser apreciados en el futuro, tanto chicos como chicas. En el otro extremo, encontramos que *el poder y el dinero* son a lo que menos aspiran en estas edades³⁵.

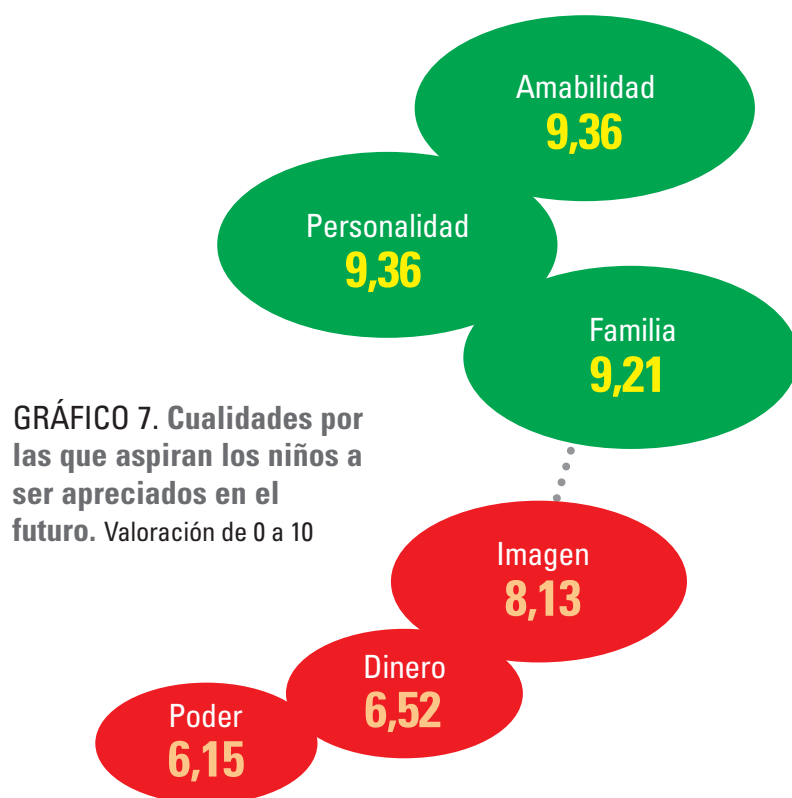


GRÁFICO 7. Cualidades por las que aspiran los niños a ser apreciados en el futuro. Valoración de 0 a 10



Calidad de Vida y Bienestar Subjetivo Infantil en España

¿Qué afecta al bienestar de niños y niñas de 1º de ESO?

El estudio pretende medir los niveles de bienestar "subjetivo" de los niños y niñas de 1º de ESO en todas las Comunidades y Ciudades Autónomas. Para ello analiza las opiniones y percepciones de los propios niños, así como sus niveles de satisfacción con distintos ámbitos de su vida.

Además, quiere sensibilizar sobre la oportunidad y necesidad de incluir las opiniones de los niños en las estadísticas oficiales y sobre todo en la elaboración de las políticas públicas a todos los niveles.

El estudio se ha realizado conjuntamente con el Equipo de Investigación en Infancia, Adolescencia, Derechos de la Infancia y su Calidad de Vida (ERÍDIQV) de la Universidad de Girona, y ha contado con la financiación del Ministerio de Sanidad, Políticas Sociales e Igualdad (hoy Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad) y con el apoyo de la Obra Social "la Caixa".

Para acceder al estudio completo visitar: <https://www.unicef.es/actualidad-documentacion/publicaciones/calidad-de-vida-y-bienestar-infantil-subjetivo-en-espana>

GRÁFICO 8. Opciones preferidas en respuesta a la pregunta: ¿Qué harías si pudieras decidir?
Numero de preferencias expresadas



También se ha les ha preguntado qué cinco cosas elegirían de una lista de 16 acciones posibles, en el caso que pudieran decidir³⁶. Que *todos tengan algo de comer*, que *todo el mundo tenga un hogar* y *conseguir la paz en el mundo* fueron las tres opciones elegidas más veces, mientras que *tener una videoconsola propia*, *dejar de ir a la escuela* y *tener un televisor propio* fueron las opciones menos elegidas entre los participantes, y con mucha diferencia.

Cómo perciben su entorno

EL HOGAR

Prácticamente todos los encuestados *se sienten seguros en casa* y opinan que *sus padres les tratan bien*; una mayoría muy amplia afirma que *tiene su propio espacio en casa* y que *se lo pasan bien todos juntos en familia* (aunque en estos dos últimos casos hay alrededor de un 3% que está en desacuerdo o muy en desacuerdo con estas afirmaciones).

Si analizamos las actividades realizadas con la familia vemos como, mientras que *hablar* es una actividad diaria para casi el 90% de los encuestados, *aprender juntos* lo es nada más que para el 36% y casi un 7% declara que no aprende nunca junto con su familia.

LA ESCUELA

Más de la mitad de los encuestados declara que *le gusta ir al instituto o colegio* (entre los que están muy de acuerdo y los que simplemente están de acuerdo), frente a un 15% al que no le gusta (en desacuerdo o muy en desacuerdo).

Los niños, en su gran mayoría, se sienten *seguros en la escuela*, aunque hay niños que no lo tienen claro (9% ni de acuerdo ni en desacuerdo) o que se sienten inseguros (3,2%).

En cuanto al trato recibido, cerca de un 63% está muy contento con *el trato que recibe* de sus compañeros y un 65% con el que le proporciona los profesores.

Analizando estos cuatro indicadores en función del género, se aprecia cómo las niñas manifiestan estar más contentas que los niños en este ámbito, como se puede ver en la **Tabla 1**.

Tabla 1:
Actitud frente a la escuela por género. Porcentaje de "muy de acuerdo"

	Total	Chicos	Chicas
Me gusta ir al instituto/colegio	30,5	27,3	33,6
Mis compañeros me tratan bien	62,7	60,5	64,8
Mis profesores me tratan bien	64,6	61,6	67,7
Me siento seguro/a en el instituto/colegio	60,2	57,4	63

7%

Porcentaje de niños que declaran que no aprenden nunca junto con su familia.

65%

Porcentaje de niños que están muy satisfechos con el trato recibido por parte de los profesores de su escuela.

LAS RELACIONES INTERPERSONALES

Mayoritariamente los niños sienten que *tienen bastantes amigos* y que estos, normalmente, *son amables* con ellos (aunque un poco menos en este segundo aspecto). Las actividades que más realizan con los amigos son *hablar y pasarlo bien juntos*, mientras que la mayoría queda muy poco a menudo o nunca con los amigos para *estudiar*.

En cambio, los niños de estas edades declaran tener bastante menos relaciones con el resto de las *personas de la zona donde viven* (un 7% declara no tener ninguna relación con ellas).

LA ZONA DONDE VIVEN

En comparación con los otros ámbitos del estudio, hay relativamente pocos niños que están de acuerdo con que en su zona haya bastantes *espacios donde jugar y divertirse*, o que se sienten *seguros* caminando por ella (están

GRÁFICO 9. Porcentaje, por CCAA, de niños que están muy de acuerdo con la afirmación "En la zona donde vivo hay bastantes espacios para jugar y divertirme"

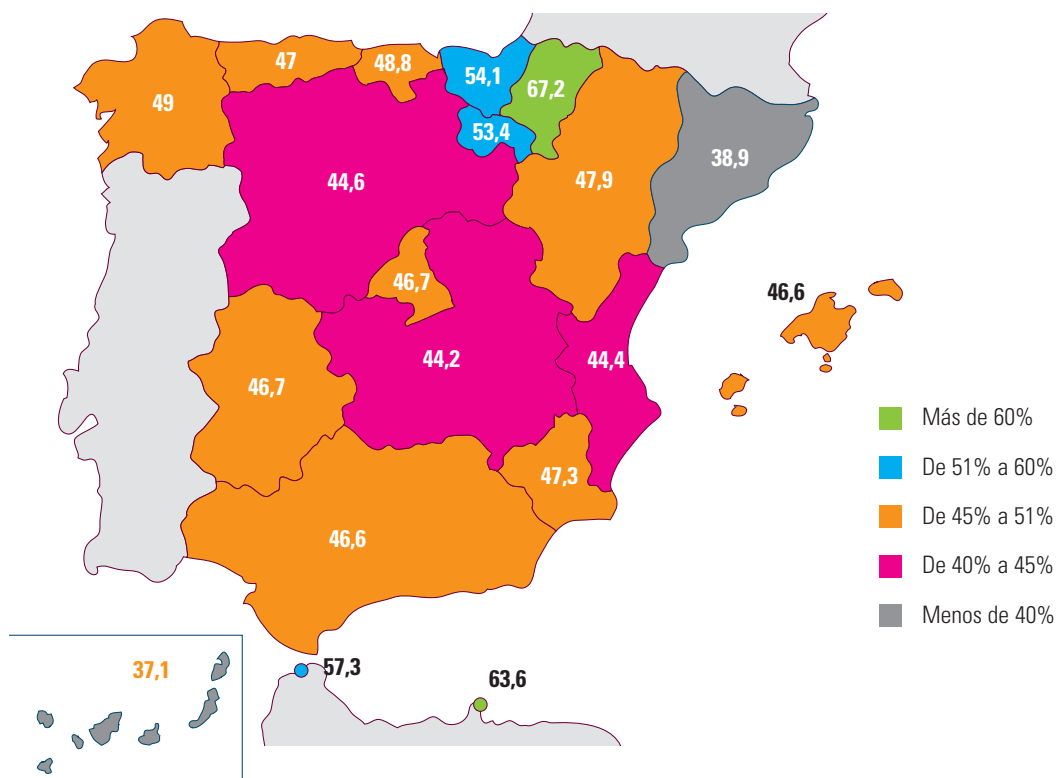
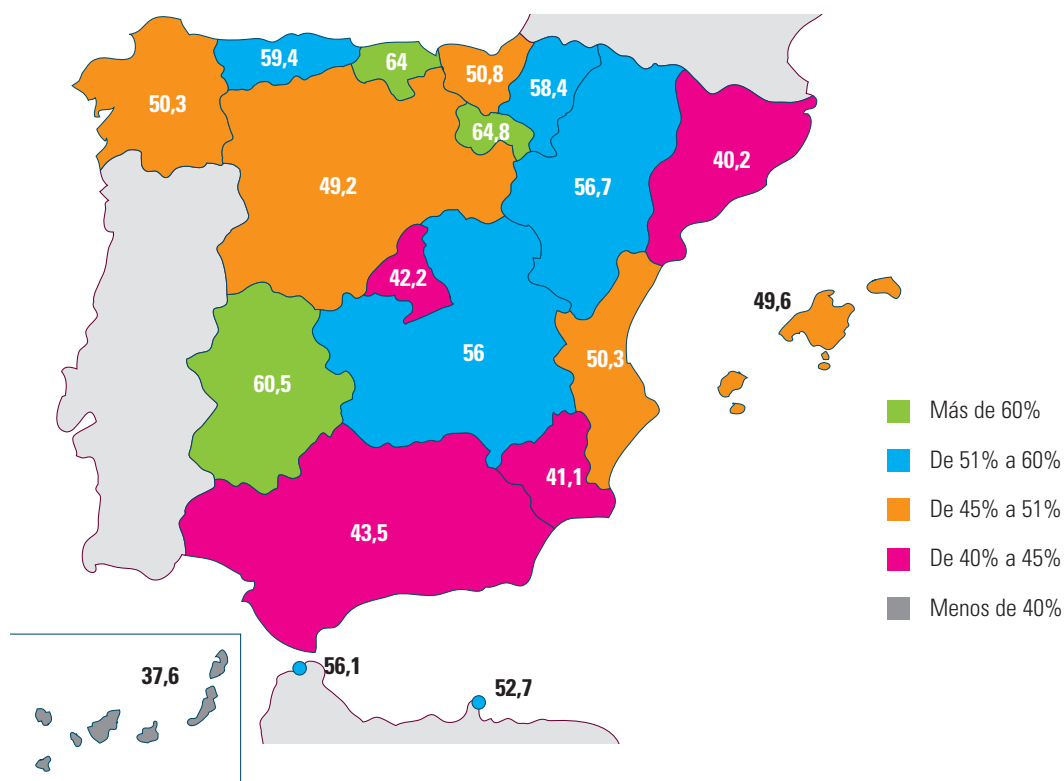


GRÁFICO 10. Porcentaje, por CCAA, de niños que están muy de acuerdo con la afirmación "Me siento seguro/a cuando camino por las calles de la zona donde vivo"



84%

Porcentaje de niños de 1º de ESO que declaran poseer un teléfono móvil.

7€

Cantidad media de dinero que reciben a la semana los niños de 1º de ESO que manifiestan tener "paga".

totalmente de acuerdo, respectivamente, el 46,7% y 48,3%). Visto de otra perspectiva, el 12% de los niños está en desacuerdo o muy en desacuerdo con que haya bastantes espacios para jugar y alrededor de un 9% no se siente seguro caminando por su zona.

Además, como se puede apreciar en los mapas aquí representados, las opiniones respecto de estos dos aspectos varían sensiblemente en función de la Comunidad o Ciudad Autónoma.

Navarra es la comunidad en la que más niños están totalmente de acuerdo con que tienen bastante espacio y Canarias en la que menos. En cuanto a la seguridad en las calles, La Rioja tiene el porcentaje mayor y Canarias el menor.

EL DINERO Y LAS POSESIONES MATERIALES

Una tercera parte de los encuestados declara tener una "paga" semanal o mensual (cerca del 25% y 9% respectivamente) cuyo monto es, de media, de 7€ semanales y 20€ en el caso de paga mensual. Un 40% declara que no tiene paga fija pero que sus padres le dan dinero cada vez que lo necesita.

Prácticamente la totalidad de los niños de esta edad declara tener un ordenador que puede utilizar cuando lo necesita, aunque no todos éstos tienen acceso a internet (uno de cada diez no lo tiene). En cuanto a teléfonos móviles, el 84% declara poseer uno.

Frente a la pregunta sobre si se preocupan por el dinero de su familia, alrededor del 19% dice que nunca se preocupa, frente a un 20% que lo hace a

menudo y un 25% que siempre se preocupa por la economía familiar. Finalmente, al compararse con las familias de su entorno más cercano, la mayoría de los encuestados siente que su familia es igual de rica que las demás, mientras que un 13% siente que es menos o mucho menos rica.

SUS DERECHOS

La gran mayoría de los encuestados está muy de acuerdo (71%) o de acuerdo (18%) con que *todos los niños, niñas y adolescentes tienen derechos*. El lugar donde más les han hablado de estos derechos es el colegio, seguido por la familia y otras personas. No obstante, no llegan a la mitad los encuestados (42%) que *han oído hablar de la Convención sobre los Derechos del Niño*.

SU NIVEL DE PARTICIPACIÓN

Si miramos los resultados de este ámbito conjuntamente con los demás, podemos afirmar que los niños de esta edad están bastante menos satisfechos con cómo pueden participar y expresar su opinión en su familia, su colegio y respecto a las decisiones de su Ayuntamiento. Los niveles más bajos de participación, según ellos, se registran *en las decisiones que toma el Ayuntamiento* en asuntos que les afectan directamente, pues solo el 31% está muy de acuerdo en que se pide su opinión al respecto, frente a un 23% que no lo está. Por otro lado, llama la atención que el porcentaje de niños que están muy de acuerdo con que pueden participar en las decisiones *en la familia* (poco más del 36%), sea menor que el porcentaje de los que manifiestan que *los profesores* les escuchan y tienen en cuenta (casi el 50%).

42%

Porcentaje de niños de 1º de ESO que han oído hablar de a Convención sobre los Derechos del Niño.

Tabla 2: Participación en la vida familiar y social. Porcentajes

	Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
Puedo participar en las decisiones que se toman en casa	36,3	35,3	22	4	2,4
El Ayuntamiento pide la opinión de los chicos y chicas para las cosas que nos importan a nosotros	31	26	20	9,1	14
Mis profesores me escuchan y me tienen en cuenta	49,5	37,8	10,2	1,5	1

Su bienestar

La importancia de conocer estas opiniones y percepciones pasa por la estrecha relación que éstas guardan con los niveles generales de *bienestar de los niños*. El estudio al que nos hemos referido a lo largo de estas páginas, analiza los niveles de bienestar subjetivo de los niños encuestados, y acaba demostrando cómo su bienestar está relacionado con los sentimientos sobre sí mismos (optimismo, soledad, etc.), los valores y aspiraciones que tienen, así como con las opiniones y percepciones sobre el entorno físico y emocional, dentro y fuera del hogar. Sin querer aquí entrar en el detalle de estas relaciones, invitamos al lector interesado a consultar los resultados completos del estudio, donde también podrá encontrar un análisis detallado por Comunidades y Ciudades Autónomas, así como por género y otros factores relacionados con el contexto socio-económico y socio-cultural de los niños.

31%

Porcentaje de niños que están muy de acuerdo con que los Ayuntamientos les piden su opinión sobre temas que les afectan.





ANEXO: INDICADORES DE BIENESTAR INFANTIL

Siguiendo la misma fórmula de la primera edición de La Infancia en España³⁷, presentamos aquí la segunda aplicación del Sistema de Indicadores de Bienestar Infantil (SIBI), una recopilación de más de 50 indicadores de las principales fuentes estadísticas nacionales e internacionales, agrupados en 7 grandes dimensiones de la vida de los niños³⁸.

El objetivo principal de esta herramienta es medir, con un enfoque multidimensional, la situación de la infancia en España y favorecer un mejor seguimiento de la aplicación de la Convención sobre los Derechos del Niño. Al mismo tiempo, se busca promover el debate sobre la situación de los niños en España y las estadísticas disponibles para medirla. Finalmente se desea apoyar y fomentar una toma de decisiones informada y la elaboración de políticas públicas a partir de un diagnóstico multidimensional y bien fundamentado.

Desde su elaboración en 2010, el SIBI ha sido presentado como una propuesta abierta al debate y la discusión, por lo tanto susceptible de mejoras y futuros desarrollos. Como consecuencia de ello, esta entrega presenta algunas diferencias respecto a la propuesta inicial, resumibles en tres bloques:

>> En primer lugar, se han añadido algunos indicadores anteriormente no disponibles, al mismo tiempo que se han eliminado otros (por ejemplo los que ya no están disponibles en las estadísticas oficiales) y/o modificado parcialmente. En todos los casos, los indicadores nuevos se indican con un asterisco al final como figura a la derecha.



>> En segundo lugar se realiza una comparación longitudinal entre los últimos datos disponibles y los datos de la primera versión publicada del SIBI donde es posible (en algunos casos no existe ningún dato actualizado respecto a la versión anterior o se trata de datos nuevos no comparables con los anteriores). La evolución de los indicadores se señala con flechas hacia arriba ↑ (si el indicador propuesto es mayor que el anterior) y hacia abajo ↓, o con el símbolo ≈ (si la diferencia es casi nula). El color de las flechas (verde o rojo) indica si esta evolución es positiva o negativa, respectivamente, desde el punto de vista del bienestar infantil.



>> Finalmente, en cada dimensión se incluyen uno o más indicadores sacados del estudio sobre Calidad de Vida y Bienestar Infantil Subjetivo³⁹, realizada en 2011 por UNICEF España (ver capítulo anterior). De esta forma queremos complementar los datos (en su mayoría objetivos) de las fuentes estadísticas oficiales, con indicadores subjetivos representativos de la población de estudiantes de 1º de ESO de toda España. Estos indicadores se presentan en recuadros de fondo amarillo como el de la derecha.

SATISFACCIÓN CON LA SALUD DE NIÑOS DE 1º DE ESO. (PORCENTAJES, 2011)		
Satisfacción con...	Muy insatisfechos (0-4)	Muy satisfechos (9-10)
...tu salud en general	1,1	87,5
...cómo te tratan cuando vas al médico	1,6	80,8

FUENTE: UNICEF, ENCUESTA BIENESTAR SUBJETIVO INFANTIL 2011

Indicadores de Educación

481 (2009) ↑ (461 en 2006)

Rendimiento medio de las capacidades de lectura a los 15 años

FUENTE: OCDE, PISA 2009

83% (2010) ↓ (83,8% en 2007)

Porcentaje de alumnos que a los 12 años de edad ha completado la educación primaria

FUENTE: MINISTERIO DE EDUCACIÓN 2012

75% (2010) ↑ (71,6% en 2006)

Porcentaje de alumnos que se gradúa de la Educación Secundaria Obligatoria (ESO)

FUENTE: MINISTERIO DE EDUCACIÓN 2012

28,4% (2010) ↓ (31,2% en 2007)

Porcentaje de población de 18 a 24 años que ha completado como máximo la primera etapa de secundaria y no sigue ningún estudio o formación

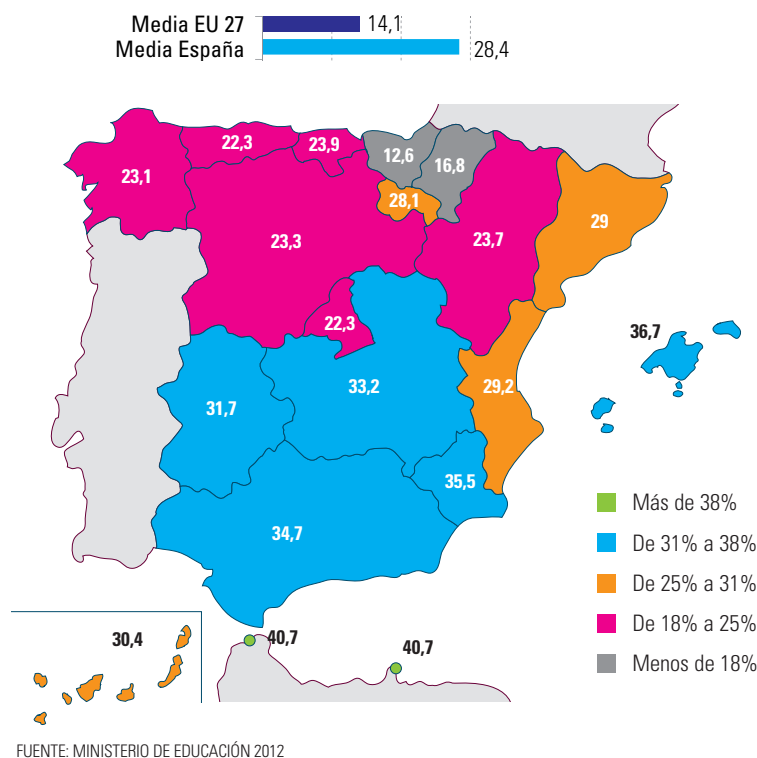
FUENTE: MINISTERIO DE EDUCACIÓN 2012

26,5% (2010) ↑ (24,6% en 2009)

Tasa neta de escolaridad en el primer ciclo de Educación Infantil (0, 1 y 2 años)*

FUENTE: MINISTERIO DE EDUCACIÓN 2012

Abandono escolar temprano, EU 27 y España por Comunidades (Porcentajes, 2010)



Abandono escolar temprano, España por género (Porcentajes, 2000-2010)



PERCEPCIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE 1º DE ESO SOBRE EL CENTRO DE ENSEÑANZA (PORCENTAJES, 2011)

	De acuerdo o muy de acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo o muy en desacuerdo
Me gusta ir al instituto/colegio	61,3	23,7	15
Mis compañeros me tratan bien	91	6,9	2,1
Mis profesores me tratan bien	92,2	6,3	1,5
Me siento seguro/a en el instituto/colegio	87,6	9,2	3,2

FUENTE: UNICEF, ENCUESTA BIENESTAR SUBJETIVO INFANTIL 2011

Indicadores de Salud y Seguridad

38,8% (2006)

Porcentaje de bebés que a los 6 meses de edad se alimentan de lactancia materna exclusiva y/o mixta

FUENTE: MSSS, ENCUESTA NACIONAL DE SALUD (ENSE) 2006

44,5% (2011)

Porcentaje de niños de 6 a 9 años con obesidad o sobrepeso*

FUENTE: MSSS, ESTUDIO ALADINO 2011

59,8% (2006)

Porcentaje de niños de 3 a 15 años que se cepillan los dientes por lo menos dos veces al día

FUENTE: MSSS, ENSE 2006

62,3% (2010) ↓ (72,5% en 2006)

Porcentaje de niños de 11 a 17 años que siempre desayunan (más de un vaso de leche o fruta) de lunes a viernes*

FUENTE: HBSC 2010

84,5% (2010) ↓ (85,4% en 2006)

Porcentaje de chicos y chicas de 15 a 18 años que usaron el preservativo en la última relación sexual

FUENTE: HBSC 2010

5,6% (2006)

Porcentaje de niños de 0 a 4 años que han sufrido un accidente domestico en los últimos 12 meses

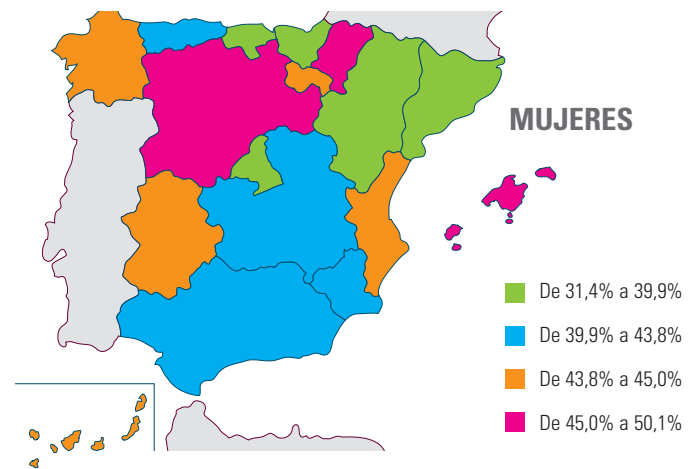
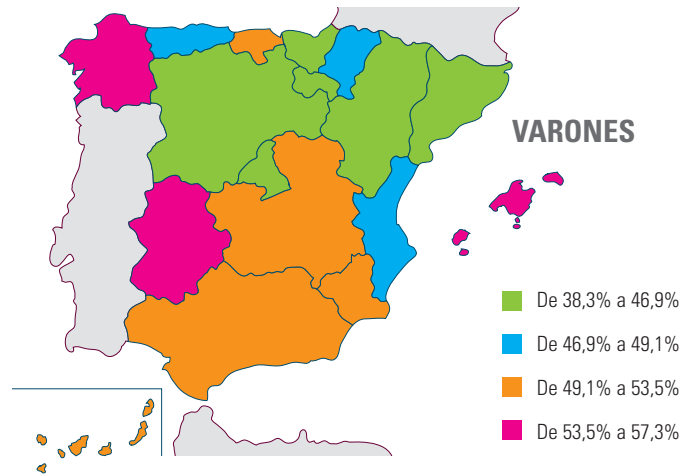
FUENTE: MSSS, ENSE 2006

129 (2010) ↓ (179 en 2008)

Numero total de niños de 0 a 17 años muertos en accidentes de tráfico

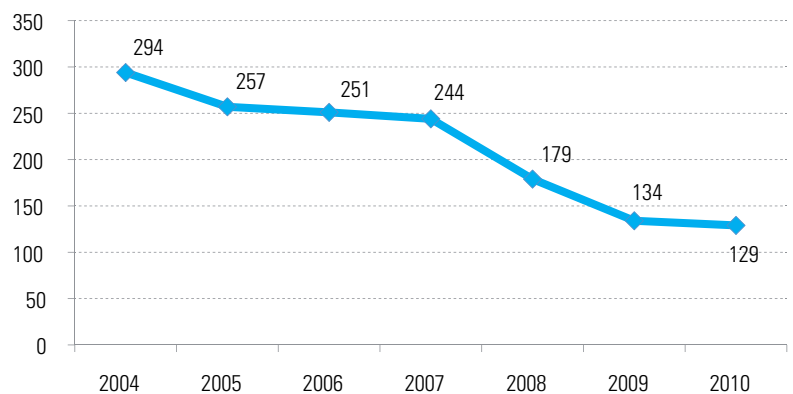
FUENTE: DIRECCIÓN GENERAL DE TRÁFICO (DGT) 2011

Porcentaje de niños de 6 a 9 años con obesidad o sobrepeso (2011)



FUENTE: MSSS, ESTUDIO ALADINO 2011

Numero total de niños de 0 a 17 años muertos en accidentes de tráfico (2004-2010)



FUENTE: DIRECCIÓN GENERAL DE TRÁFICO (DGT) 2011

SATISFACCIÓN CON LA SALUD DE NIÑOS DE 1º DE ESO (PORCENTAJES, 2011)

Satisfacción con...	Muy insatisfechos (0-4)	Muy satisfechos (9-10)
... tu salud en general	1,1	87,5
... cómo te tratan cuando vas al médico	1,6	80,8

FUENTE: UNICEF, ENCUESTA BIENESTAR SUBJETIVO INFANTIL 2011

Indicadores de Bienestar Material

29,8% (2010) ↑ (26,3% en 2008)
Porcentaje de niños (de 0 a 17 años) en riesgo de pobreza o exclusión social (AROPE)*

FUENTE: INE, ENCUESTA DE CONDICIONES DE VIDA (ECV) 2010

26,2% (2010) ↑ (24,1% en 2008)
Porcentaje de niños que viven en hogares con una renta por debajo del 60% de la mediana nacional (pobreza relativa)

FUENTE: INE, ECV 2010

5,6% (2010) ↑ (3,2% en 2008)
Porcentaje de niños que viven en hogares con privación material severa*

FUENTE: EUROSTAT, EU-SILC 2010

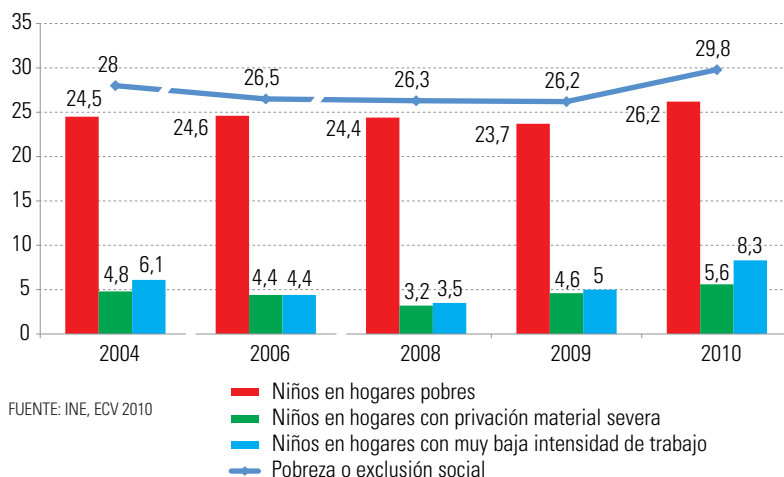
8,3% (2010) ↑ (3,5% en 2008)
Porcentaje de niños que viven en hogares con muy baja intensidad de trabajo*

FUENTE: EUROSTAT, EU-SILC 2010

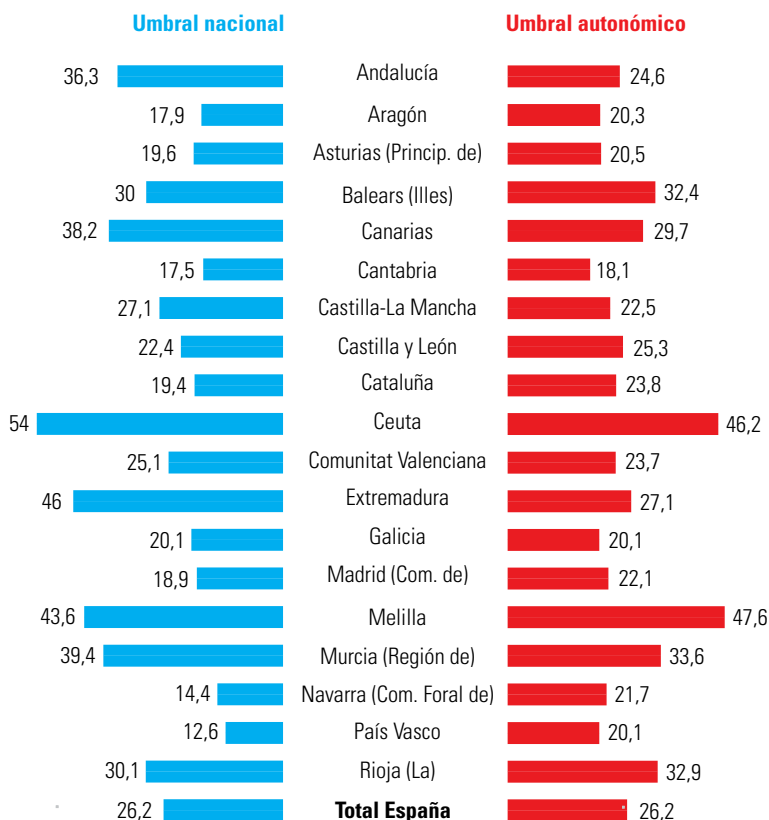
16,7% (2010) ↑ (16,3% en 2008)
Porcentaje de niños que viven en hogares que sufren pobreza crónica*

FUENTE: EUROSTAT, EU-SILC 2010

Riesgo de pobreza o exclusión social (AROPE). Porcentaje de niños de 0 a 17 años (2004-2010)



Riesgo de pobreza por CCAA. Porcentaje de niños de 0 a 17 años (2010)

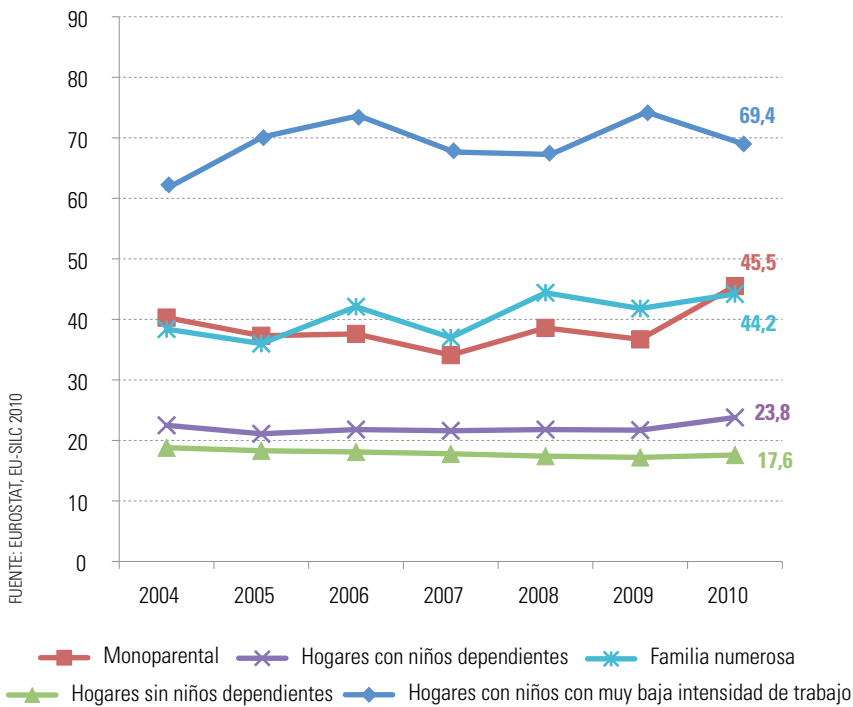


RESPUESTAS A LA PREGUNTA ¿CUÁN RICA CONSIDERAS QUE ES TU FAMILIA, EN COMPARACIÓN CON LAS OTRAS FAMILIAS DE LA ZONA DONDE VIVES? (PORCENTAJES DE NIÑOS DE 1º DE ESO, 2011)

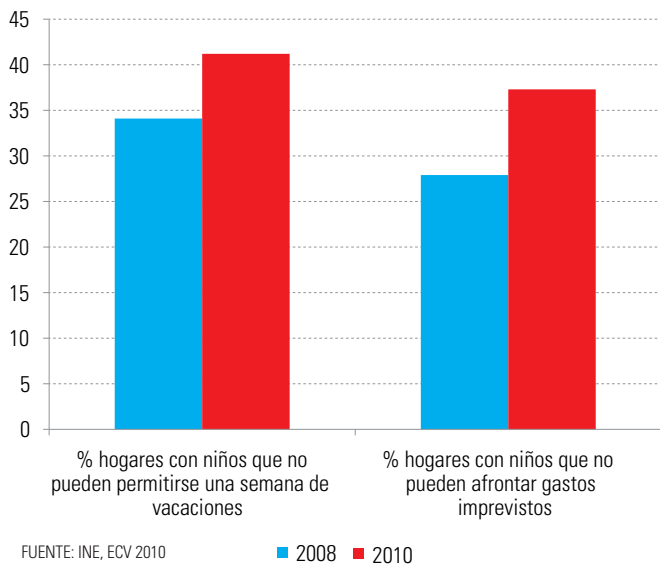
Mucho más rica	Bastante más rica	Igual de rica	Menos rica	Mucho menos rica
3,2	12,9	71,1	10,9	1,9

FUENTE: UNICEF, ENCUESTA BIENESTAR SUBJETIVO INFANTIL 2011

Riesgo de pobreza por tipo de hogar e intensidad de trabajo. Porcentaje de población (2004-2010)



Privación material en hogares con niños. Porcentaje de hogares (2008-2010)



Indicadores de Bienestar Material

44,2% (2010) \approx (44,4% en 2008)
Porcentaje de familias numerosas con una renta por debajo del 60% de la mediana nacional (pobreza relativa)*

FUENTE: EUROSTAT, EU-SILC 2010

41,2% (2010) \uparrow (34,1% en 2008)
Porcentaje de hogares con niños de 0 a 17 años que no pueden permitirse una semana de vacaciones al año (fuera del hogar habitual)

FUENTE: INE, ECV 2010

37,3% (2010) \uparrow (27,9% en 2008)
Porcentaje de hogares con niños que no pueden afrontar gastos imprevistos

FUENTE: INE, ECV 2010

69,4% (2010) \uparrow (67,6% en 2008)
Riesgo de pobreza en hogares con niños con muy baja intensidad de trabajo*

FUENTE: EUROSTAT, EU-SILC 2010

15,4% (2010) \uparrow (14,5% en 2008)
Porcentaje de hogares con niños, con adultos activos ocupados y en riesgo de pobreza (in work poverty)*

FUENTE: EUROSTAT, EU-SILC 2010

RESPUESTAS A LA PREGUNTA ¿TE PREOCUPAS POR EL DINERO DE TU FAMILIA? (PORCENTAJES DE NIÑOS DE 1º DE ESO, 2011)

Nunca	A veces	A menudo	Siempre
18,5	36,4	20,1	25

FUENTE: UNICEF, ENCUESTA BIENESTAR SUBJETIVO INFANTIL 2011

Indicadores de Entorno Familiar y Social

33,7% (2009)

Porcentaje de estudiantes de 4º de Primaria que declaran no recibir apoyo en las tareas escolares

FUENTE: MINISTERIO DE EDUCACIÓN 2009

16,7% (2006)

Porcentaje de niños de 0 a 15 años que siempre o casi siempre están expuesto al humo del tabaco en casa

FUENTE: MSS, INSE 2006

7,9 (2010) ↓ (8,2 en 2008)

Numero de bibliotecas por cada 10.000 niños de 0 a 17 años

FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA A PARTIR DE INE: ENCUESTA DE BIBLIOTECAS Y PADRÓN 2010

26,2% (2006)

Porcentaje de niños de 0 a 15 años que viven en zonas donde escasean mucho las zonas verdes

FUENTE: MSS, INSE 2006

22,6% (2010) ↑ (14,9% en 2008)

Porcentaje de niños (0-17) que viven en hogares que manifiestan tener "goteras, humedades en paredes, suelos, techos o cimientos, o podredumbre en suelos, marcos de ventanas o puertas"*

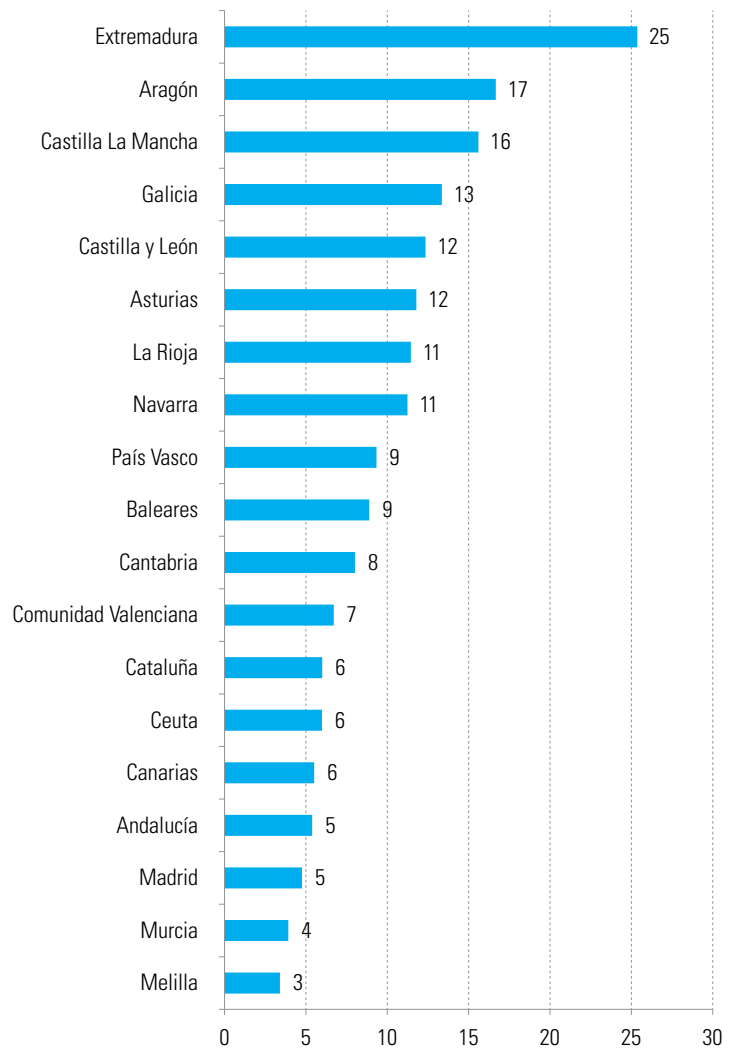
FUENTE: EUROSTAT, EU-SILC 2010

59,5% (2009) ↓ (60,1% en 2008)

Porcentaje de niños en acogimiento familiar en relación al total de niños acogidos

FUENTE: MSS, ESTADÍSTICA BÁSICA MEDIDAS DE PROTECCIÓN INFANCIA N° 12, 2010

Número de bibliotecas por cada 10.000 niños de 0 a 17 años (2010)



FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA A PARTIR DE INE: ENCUESTA DE BIBLIOTECAS Y PADRÓN 2010

FRECUENCIA DE ALGUNAS ACTIVIDADES REALIZADAS EN FAMILIA DURANTE LA ÚLTIMA SEMANA (PORCENTAJES DE NIÑOS DE 1º DE ESO, 2011)

	Cada día	La mayoría de días	Una o dos veces	Nada
Hablar con la familia	79,4	14,5	5	1
Pasarlo bien con la familia	38	45	14,4	2,6
Aprender juntos con la familia	36,7	37,5	19,2	6,6

FUENTE: UNICEF, ENCUESTA BIENESTAR SUBJETIVO INFANTIL 2011

Indicadores de Infancia Vulnerable

63% (2010) ↑ (58,5% en 2008)

Porcentaje de niños de 14 a 18 años que declaran haber consumido alcohol durante los últimos 30 días*

FUENTE: MSSSI, ESTUDES 2010

17,2% (2010) ↓ (20,1% en 2008)

Porcentaje de niños de 14 a 18 años que declaran haber consumido cannabis durante los últimos 30 días*

FUENTE: MSSSI, ESTUDES 2010

6 (2009) ↓ (6,6 en 2007)

Numero de nacimientos por cada 1.000 niñas de 15 a 17 años

FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA A PARTIR DE INE: ANUARIO ESTADÍSTICO DE ESPAÑA 2011 Y REVISIÓN DEL PADRÓN MUNICIPAL 2010

11,6% (2010) ↑ (6,6% en 2006)

Porcentaje de niños de 11 a 17 años que declaran haber sido golpeados, pateados, empujados, zarandeados o encerrados en el colegio/instituto alguna vez los dos últimos meses

FUENTE: HBSC 2010

4% (2006)

Porcentaje de niños de 8 a 17 años víctimas de algún tipo de maltrato en el ámbito familiar*

FUENTE: MSSSI, ESTUDIO SOBRE MALTRATO INFANTIL EN FAMILIA 2011

1.220 (2009) ↑ (775,8 en 2008)

Medidas Notificadas del artículo 7 (Ley Penal del Menor) a niños de 14 a 17 años por cada 100.000 niños de 14 a 17 años

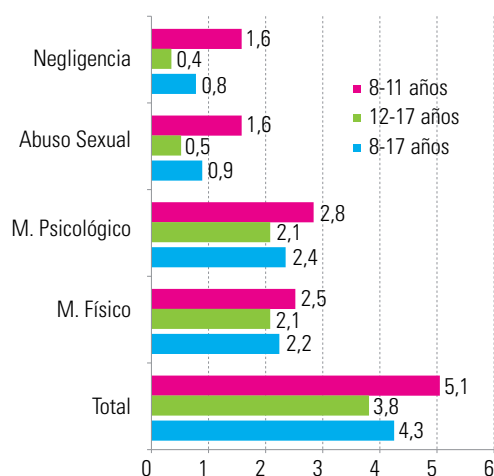
FUENTE: MSSSI, ESTADÍSTICA BÁSICA MEDIDAS IMPUESTAS A MENORES INFRACTORES N°9, 2010

19,9% (2009) ↑ (14,3% en 2008)

Porcentaje de internamientos de menores infractores respecto al total de las medidas ejecutadas en aplicación de la Ley Penal del Menor

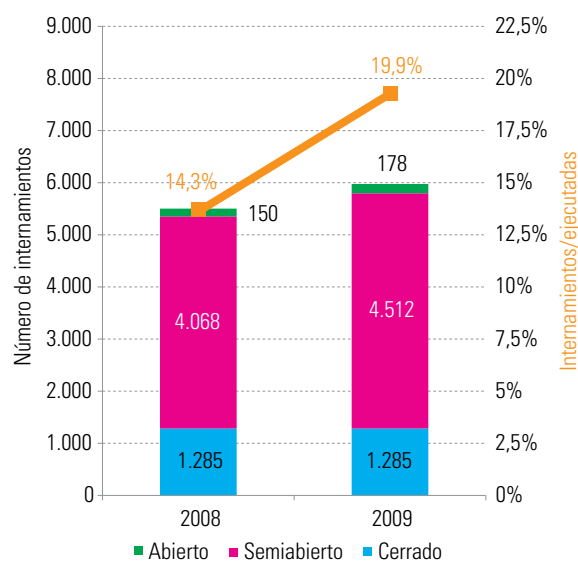
FUENTE: MSSSI, ESTADÍSTICA BÁSICA MEDIDAS IMPUESTAS A MENORES INFRACTORES N°9, 2010

Niños de 8 a 17 años víctimas de algún tipo de maltrato en el ámbito familiar. Porcentaje de niños por grupo de edad (2006)



FUENTE: MSSSI, ESTUDIO SOBRE MALTRATO INFANTIL EN FAMILIA 2011

Internamientos de menores infractores. Numero y porcentaje respecto al total de las medidas ejecutadas (2008-2009)



FUENTE: MSSSI, ESTADÍSTICA BÁSICA MEDIDAS IMPUESTAS A MENORES INFRACTORES N°9, 2010

PORCENTAJE DE NIÑOS DE 1º DE ESO QUE ESTÁN DE ACUERDO CON LA AFIRMACIÓN DE QUE "ME SIENTO SOLO/A", SEGÚN GÉNERO (2011)

	De acuerdo o muy de acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo o muy en desacuerdo
Chico	8,4	10,7	80,9
Chica	5,9	12,4	81,6
Total	7,2	11,5	81,3

FUENTE: UNICEF, ENCUESTA BIENESTAR SUBJETIVO INFANTIL 2011

Indicadores de **Estilos de Vida**

47,6% (2006)

Porcentaje de niños de 1 a 15 años que consumen TV, por lo menos 2 horas al día entre semana

FUENTE: MSSSI, ENSE 2006

8,6% (2006)

Porcentaje de niños de 1 a 15 años que usan videojuegos/ordenador/Internet por lo menos dos horas al día entre semana

FUENTE: MSSSI, ENSE 2006

40,1% (2006)

Porcentaje de niños de 11 a 17 años que manifiestan leer libros por lo menos una vez a la semana

FUENTE: HBSC 2006

39,4% (2006)

Porcentaje de niños de 0 a 15 años que hacen ejercicio físico en el tiempo libre, por lo menos, varias veces por semana/mes

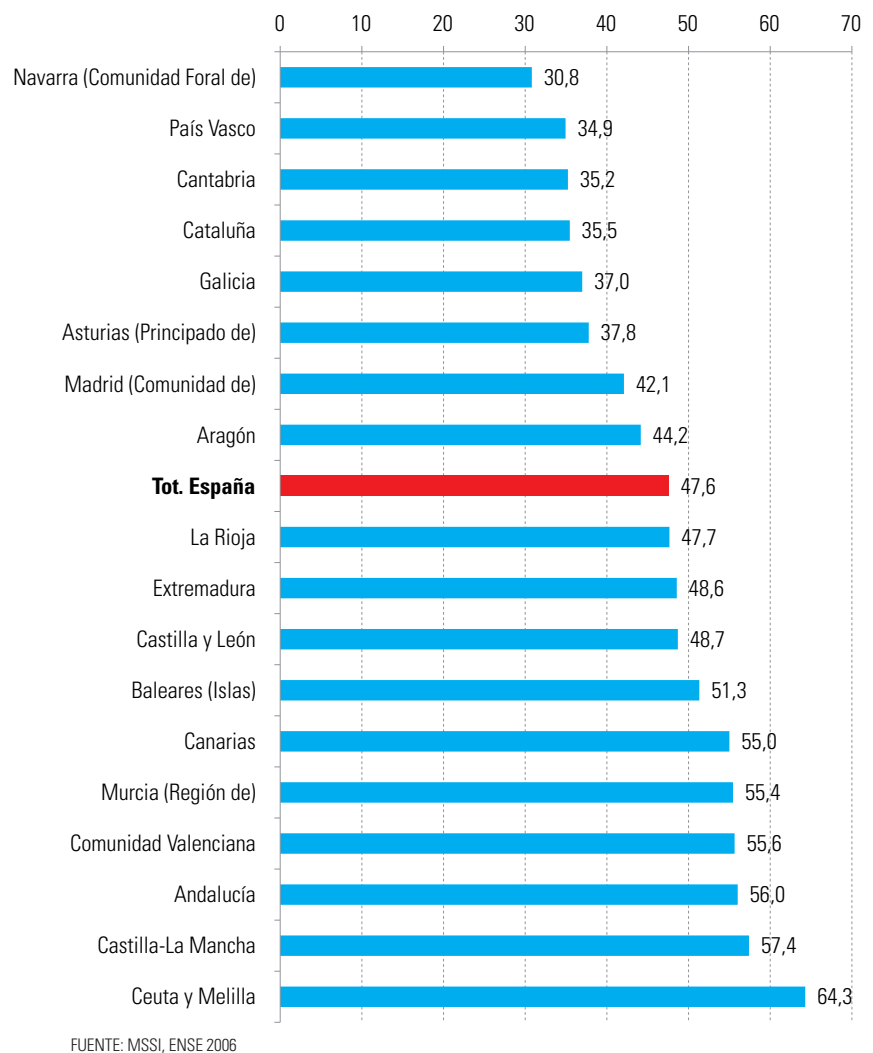
FUENTE: MSSSI, ENSE 2006

17,8% (2007)

Porcentaje de estudiantes de primaria que hacen alguna actividad extraescolar cultural no deportiva

FUENTE: MINISTERIO EDUCACIÓN 2007

Porcentaje de niños de 1 a 15 años que consumen TV, por lo menos 2 horas al día entre semana (2006)



FRECUENCIA DE ALGUNAS ACTIVIDADES EXTRAESCOLARES. PORCENTAJES DE LAS RESPUESTAS "CADA DÍA O CASI CADA DÍA" (NIÑOS DE 1º DE ESO, 2011)

Actividad	Cada día o casi cada día
Hacer deberes	91
Mirar la televisión, películas o escuchar música	73,9
Hacer deporte o ejercicio físico	57,9
Ayudar con las tareas casa	52,7
Usar el ordenador	50,5
Cuidar de tus hermanos/as u otros miembros de la familia	48,1
Salir con los amigos	34,7
Realizar actividades extraescolares que tú has elegido	32,2
Leer por gusto	27,8

FUENTE: UNICEF, ENCUESTA BIENESTAR SUBJETIVO INFANTIL 2011

Indicadores de

Bienestar Subjetivo

7,86 (2010)

Respuesta media de niños de 11 a 17 años a la pregunta: "En general, en qué lugar de la escalera sientes que está en este momento tu vida" (de 1 a 10)

FUENTE: HBSC 2010

92,2% (2010) ↑ (90,2% en 2006)

Porcentaje de niños de 11 a 17 años que valoran su estado de salud cómo excelente o bueno

FUENTE: HBSC 2010

16,1% (2010) ≈ (16,2% en 2006)

Porcentaje de niños de 11 a 17 años que declaran haber estado bajo de ánimo alguna vez por semana los últimos 6 meses

FUENTE: HBSC 2010

66,7% (2010) ↑ (62,8% en 2006)

Porcentaje de niños de 11 a 17 años que consideran sus compañeros de clase "amables y dispuestos a ayudar"

FUENTE: HBSC 2010

68,3% (2010) ↑ (63,9% en 2006)

Porcentaje de niños de 11 a 17 años que declaran pasar tiempo con los padres "hablando/charlando" por lo menos una vez a la semana

FUENTE: HBSC 2010

91,6% (2006)

Porcentaje de niños de 11 a 17 años que declaran tener "un/a amigo/a especial, alguien en que realmente pueda confiar, alguien que le haga sentir bien y que le ayude cuando necesita"

FUENTE: HBSC 2006

68,3% (2010)

Porcentaje de niños de 11 a 17 años que declaran estar de acuerdo o muy de acuerdo con la frase "mis profesores me animan a expresar mis propias opiniones en las clases"

FUENTE: HBSC 2010

83,7% (2008)

Porcentaje de niños que declara que "mi tutor es un buen profesor"

FUENTE: MINISTERIO DE EDUCACIÓN 2008

9% (2006)

Numero de niños de 15 años de cada 1.000 que declaran tener menos de 4 pertenencias educativas de 8

FUENTE: PISA 2006

57,8 (2008)

Estudiantes de ESO (14-18) que piensan que consumir alcohol cada día puede causar bastantes o muchos problemas

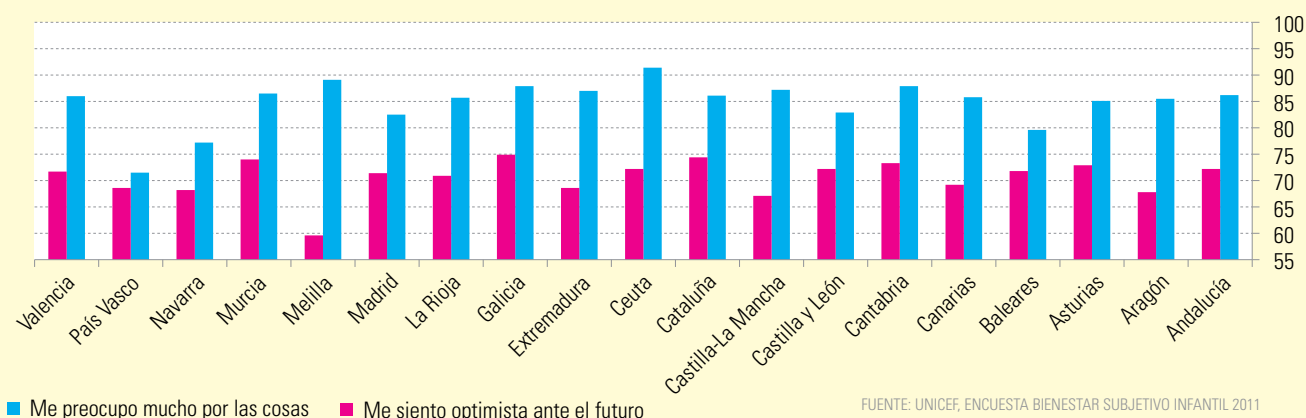
FUENTE: MSSJ, ESTUDES 2008

88,3% (2008)

Estudiantes de ESO (14-18) que piensan que consumir cannabis habitualmente puede causar bastantes o muchos problemas

FUENTE: MSSJ, ESTUDES 2008

ESTUDIANTES DE 1º DE ESO QUE DECLARAN ESTAR DE ACUERDO O MUY DE ACUERDO CON LAS AFIRMACIONES DE QUE "ME PREOCUPO MUCHO POR LAS COSAS" Y "ME SIENTO OPTIMISTA ANTE EL FUTURO" (PORCENTAJES, 2011)



¹ UNICEF (2009), UNICEF (2010).

² UNICEF España (2010). Ver página 22, y texto de Cáritas FOESSA en páginas 24 y 25.

³ La estimación es de un total de 2.184.000 niños.

⁴ Los resultados provisionales del INE para 2011 ofrecen un dato de riesgo de pobreza para los menores de 16 años del 26,5%, lo que hace prever que la tasa para menores de 18 supere el 27% cuando se disponga de los datos definitivos.

⁵ Para definir el riesgo de pobreza se utiliza como umbral el 60% de la mediana de los ingresos de los hogares en España.

⁶ El umbral del 40% de la mediana para un hogar con 2 adultos y dos menores de 14 años en 2010 fue de 10.983 euros.

⁷ Para este indicador un gasto imprevisto se estima en 630 euros.

⁸ Al menos tres de los cuatro últimos años en riesgo de pobreza, incluido el actual.

⁹ Un ayuda de 291 euros anuales por hijo menor de edad vinculada a bajos ingresos en el hogar (13.083 euros anuales con 2 hijos a cargo).

¹⁰ Eso no quiere decir que los ingresos de las pensiones y el apoyo de los abuelos y abuelas no estén amortiguando el impacto de la falta de ingresos en ciertas familias con hijos, incluso asumiendo tareas en el cuidado directo de los niños.

¹¹ Calculado por UNICEF según datos de EU SILC 2009, HILDA 2009, SLID 2009 y PSID 2007.

¹² La estrategia europea para un crecimiento inteligente, sostenible e integrador.

¹³ Menos de un 20% de tiempo trabajado del tiempo potencial de trabajo en el último año.

¹⁴ Los ítems son: pagar el alquiler o una letra; mantener la casa adecuadamente caliente; afrontar gastos imprevistos; una comida de carne, pollo o pescado (o sus equivalentes vegetarianos) al menos 3 veces por semana; pagar unas vacaciones al menos una semana al año; un coche; una lavadora; un televisor en color; un teléfono (fijo o móvil).

¹⁵ Datos de Eurostat. La definición de este indicador es: Hogares con todos los adultos sin trabajo (excluidos los hogares compuestos únicamente por estudiantes o por personas inactivas mayores de 65 años).

¹⁶ Observatori de Vulnerabilitat de la Creu Roja a Catalunya (2011)

¹⁷ Observatorio de la Realidad Social, Cáritas (2011)

¹⁸ Real Decreto-ley 8/2010, de 20 de mayo, por el que se adoptan medidas extraordinarias para la reducción del déficit público.

¹⁹ Informe conjunto de 2012 del Consejo y de la Comisión sobre la aplicación del marco estratégico para la cooperación europea en el ámbito de la educación y la formación (ET 2020).

²⁰ RD 16/2012 de 20 de abril.

²¹ Por ejemplo: PICUM (2007). *Access to health care for undocumented migrants in Europe* y HUMA (2009). *El acceso a la asistencia sanitaria de las personas inmigrantes sin permiso de residencia y solicitantes de asilo en diez países de la Unión Europea. Legislación y Práctica.*

²² Alonso (dir.) (2012).

- ²³ Basado en datos del Informe Económico y Financiero del Proyecto de Presupuestos Generales del Estado para 2012. En: http://www.sepg.pap.minhap.gob.es/Presup/PGE2012Proyecto/MaestroDocumentos/PGE-ROM/N_12_A_A_1.htm
- ²⁴ El Parlamento Infantil es una iniciativa del programa de Ciudades Amigas de la Infancia de UNICEF España en la que los protagonistas son los niños, niñas y adolescentes miembros de los órganos de participación infantil en cada municipio. En: <http://parlamentoinfantil.ciudadesamigasdelainfancia.org>
- ²⁵ Rodríguez, E., Ballesteros, J.C., Megías, I. (2010)
- ²⁶ Sistema estatal de indicadores de la educación EDICIÓN 2011
- ²⁷ Abogado y político de Guyana que fue Secretario General de la Commonwealth desde 1975 a 1990.
- ²⁸ Resultado de dividir el importe de la Deuda Pública a finales de 2011 entre el dato total de población en España de comienzos de ese mismo año (según datos adelantados del INE).
- ²⁹ UNICEF (2008).
- ³⁰ UNICEF (2010). *Report Card 9: Los niños dejados atrás.*
- ³¹ Renes, Víctor (2012).
- ³² Ortiz, Isabel and Cummins, Matthew (Editors) (2012).
- ³³ Casas, F. y Bello, A. [coord.] (2012)
- ³⁴ El denominado “sesgo del optimismo vital” hace que cualquier población de seres humanos tienda a responder a cualquier pregunta sobre satisfacción con aspectos o ámbitos de sus vidas con porcentajes mucho más altos de satisfechos que de insatisfechos. Esta y otras investigaciones hacen pensar que en las poblaciones infantiles y adolescentes esta polarización incluso se agudiza.
- ³⁵ Resumen de las respuestas medias de los encuestados a la pregunta: “Imagina que ya tienes 21 años: En aquel momento ¿con qué intensidad crees que te gustaría que las otras personas valoren algunos aspectos tuyos?”
- ³⁶ Se ha dado la posibilidad a los casi 6.000 encuestados de elegir 5 opciones de las 16 propuestas. En el gráfico se presenta un resumen de las elecciones realizadas tras escoger las 5 opciones preferidas en respuesta a la pregunta: “¿Qué harías si pudieras decidir?”. Esto hace que la suma de las respuestas supere ampliamente las 6.000.
- ³⁷ Para mayor información véase el Anexo (pág. I), en: UNICEF España (2010). *La Infancia en España 2010-2011.*
- ³⁸ González-Bueno, G., Von Bredow, M. y Becedóniz, C. (2010).
- ³⁹ Casas, F. y Bello, A. (2012).

- >> Alonso (dir.), José A. (2012) *Estimación de la ayuda española a la infancia: una propuesta metodológica Working Paper 02/12*. Madrid: Instituto Complutense de Estudios Internacionales-ICEI.
- >> Casas, F. y Bello, A. (coord.) (2012). *Calidad de vida y Bienestar infantil Subjetivo en España. ¿Qué afecta al bienestar de los niños y niñas españoles de 1ª de ESO?*. Madrid: UNICEF España.
- >> CEAPA (2011). *La gratuidad de los libros de texto: estudio comparativo de la situación en la Comunidades Autónomas (Curso 2011-2012)*. En: http://www.ceapa.es/c/document_library/get_file?uuid=1b51681c-b003-43fb-a40f-ab971c6d82a1&groupId=10137
- >> Centro de Investigaciones Sociológicas (2011). *Estudio nº 2.923. Barómetro de diciembre*. En: http://www.cis.es/cis/export/sites/default/-Archivos/Marginales/2920_2939/2923/Es2923.pdf
- >> EAPN Madrid (2012). *Las cifras de pobreza y exclusión social en España de cara a Europa 2020*. Madrid: EAPN. En: http://www.eapn.es/attachments/1030_pobreza_exclusion_espana.pdf
- >> EUROCHILD (2011). *How the economic and financial crisis is affecting children & Young people in Europe*. En: <http://www.eurochild.org/fileadmin/ThematicPriorities/Crisis/Eurochild%20updates/Eurochild%20crisis%20paper%20-%20How%20the%20economic%20and%20financial%20crisis%20is%20affecting%20children%20and%20young%20people.pdf>
- >> González-Bueno, G., von Bredow, M. y Becedóniz, C. (2010). *Propuesta de un sistema de indicadores sobre bienestar infantil en España*. Madrid: UNICEF España.
- >> Gobierno de España (2011). *Programa Nacional de Reformas. España 2011*. En: http://ec.europa.eu/europe2020/pdf/nrp/nrp_spain_es.pdf
- >> Harper, C. and Jones, N. (2011). *Impacts of Economic Crises on Child Well-being*. En: *Development Policy Review*, 2011, 29 (5). London: ODI.
- >> Mari-Klose, P. y Mari-Klose, M. (2012). *Crisi i pobresa infantil a Catalunya*. Barcelona: UNICEF Cataluña. En: <https://www.unicef.es/cat/actualitat-documentacio/publicacions/crisi-i-pobresa-infantil-catalunya>
- >> Martínez, J. (2011). *¡Que no nos recorten el futuro! Impacto de la crisis en la educación*. Madrid: Federación de Educación de CCOO.
- >> Ministerio de Educación (2011). *Sistema estatal de indicadores de la educación*. Edición 2011. Madrid: Subdirección General de Documentación y Publicaciones.
- >> Moreno, C., Ramos, P., Rivera, F., Jiménez, A., García, I., Sánchez, I., López, A., Granado, C., *Las conductas relacionadas con la salud y el desarrollo de los adolescentes españoles. Resultados del estudio HBSC-2010 con chicos y chicas españoles de 11 a 18 años*. (2012). Publicado por el Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad.
- >> Observatori de Vulnerabilitat de la Creu Roja a Catalunya (2011). *L'impacte de la crisi en la infància i les famílies*. Barcelona: Creu Roja a Catalunya
- >> Observatorio de la Realidad Social (2011). *Cáritas ante la crisis: VI Informe sobre las demandas atendidas a través de la red confederal de Acogida y Atención primaria*. Madrid: CÁRITAS
- >> Ortiz, I. and Cummins, M. (Editors) (2012). *A Recovery for All: Rethinking Socio-Economic Policies for Children and Poor Households*. New York: UNICEF Division of Policy and Practice.
- >> Renes, V. (2012). *¿Un nuevo modelo social emergente? Una reflexión obligada, en Nuevas propuestas para nuevos tiempos*. Madrid: EAPN España.

- >> Rodríguez, E., Ballesteros, J.C., Megías, I. (2010). *Bienestar en España. Ideas de futuro desde el discurso de padres y madres*. Madrid: Fundación Ayuda contra la Drogadicción (FAD) y Obra Social Caja Madrid.

- >> The World Bank and UNICEF (2011). *Integrating a Child Focus into Poverty and Social Impact Analysis*. Washington: The World Bank.

- >> UNICEF (1999). *El Progreso de las Naciones 1999*. Nueva York: UNICEF. En <http://www.unicef.org/spanish/pon99/>

- >> UNICEF (2008). *El cuidado infantil en los países industrializados: transición y cambio*, Report Card Innocenti N° 8. Florencia: Centro de Investigaciones Innocenti de UNICEF.

- >> UNICEF (2009). *How economic shocks affect poor households and children*. En: http://www.unicef.org/eapro/ESPWB_July_2009_How_Economic_Shocks_Affect_Children.pdf . New York: UNICEF Policy and Practice.

- >> UNICEF (2010). *Report Card 9: Los niños dejados atrás*. Florencia: UNICEF Centro de Investigaciones Innocenti.

- >> UNICEF España (coord.) (2010). *Las políticas públicas y la infancia en España: evolución, impactos y percepciones*. Madrid: UNICEF España.

- >> UNICEF España (2010). *La infancia en España 2010-2011*. Madrid: UNICEF España.

- >> United Nations (2011). *The Global Social Crisis. Report on the World Social Situation 2011*. New York: UN Department of Economic and Social Affairs.

- >> Vidal, F. y Mota, R. (2008). *Encuesta de Infancia en España 2008*. Madrid: Fundación SM y Universidad Pontificia de Comillas.

- >> Wintersberger, H. (2006). Infancia y ciudadanía: El orden generacional en el Estado del Bienestar. En: *Política y Sociedad*, 2006, Vol. 43 Núm. 1.

LA INFANCIA EN ESPAÑA 2012-2013

¿CÓMO IMPACTA LA CRISIS EN LOS NIÑOS EN ESPAÑA? ¿Cuáles son los efectos presentes y futuros de la situación económica y de las medidas tomadas al respecto sobre su bienestar y sus derechos? Con este segundo informe de La infancia en España, UNICEF quiere llamar la atención de los responsables políticos y de la sociedad española sobre la importancia de tener en cuenta a la infancia en este contexto de crisis. Para minimizar los impactos negativos (presentes y futuros) que este escenario puede tener sobre ellos, pero también para identificar qué papel pueden jugar en la nueva sociedad que entre todos tenemos que construir. En base a su experiencia en distintos países del mundo, UNICEF aboga por una “recuperación con rostro humano” para salir de esta situación. Para y con los niños.

CON LA COLABORACIÓN DE:



Obra Social "la Caixa"

